



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών
— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —

ΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«ΚΛΙΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΗ ΝΕΥΡΟΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ»

Παράρτημα Α9
Αξιολόγηση από τους φοιτητές Ακαδημαϊκού Έτους 2024 - 2025

ΑΘΗΝΑ
ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2025

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η αξιολόγηση του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών (ΠΜΣ) «Κλινική και Πειραματική Νευροχειρουργική» για το ακαδημαϊκό έτος 2024–2025 πραγματοποιήθηκε από τους φοιτητές του πρώτου (Α΄) εξαμήνου, με βασικό στόχο τη συστηματική αποτίμηση της ποιότητας του προγράμματος σπουδών και της διδακτικής διαδικασίας, καθώς και τη συνεχή βελτίωση της εκπαιδευτικής εμπειρίας.

Η διαδικασία αξιολόγησης οργανώθηκε από τη Γραμματεία του ΠΜΣ, η οποία απέστειλε ηλεκτρονική ενημέρωση προς όλους τους φοιτητές παρέχοντας αναλυτικές οδηγίες για τον τρόπο συμμετοχής και σαφή προθεσμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας.

Η αξιολόγηση υλοποιήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Surveys της ΜΟΔΥΠ του ΕΚΠΑ, με διασφαλισμένη ανωνυμία και εχεμύθεια. Οι φοιτητές εισήλθαν στην πλατφόρμα μέσω των προσωπικών τους πανεπιστημιακών κωδικών και κλήθηκαν να συμπληρώσουν τα αντίστοιχα ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια εντός προκαθορισμένου χρονικού διαστήματος.

Το ερωτηματολόγιο περιλάμβανε κυρίως ερωτήσεις κλειστού τύπου (πολλαπλής επιλογής) σε πενταβάθμια κλίμακα Likert, όπου κάθε φοιτητής είχε τη δυνατότητα επιλογής μίας απάντησης ανά ερώτημα, καθώς και μία ερώτηση ανοικτού τύπου για την καταγραφή σχολίων και παρατηρήσεων.

Η δομή του ερωτηματολογίου ήταν οργανωμένη σε τέσσερα βασικά τμήματα:

-
- 1. Αξιολόγηση του μαθήματος (στόχοι, ύλη, οργάνωση, εκπαιδευτικό υλικό, διαφάνεια αξιολόγησης),*
 - 2. Αξιολόγηση των διδασκόντων (οργάνωση, σαφήνεια, ενθάρρυνση, συνέπεια, προσβασιμότητα),*
 - 3. Αξιολόγηση του επικουρικού διδακτικού προσωπικού,*
 - 4. Αυτοαξιολόγηση της συμμετοχής και του φόρτου μελέτης του φοιτητή.*
-

Για τα μαθήματα που περιλάμβαναν εργαστηριακό σκέλος, υπήρχε επιπλέον ειδικό τμήμα αξιολόγησης της εργαστηριακής εμπειρίας.

Η στατιστική επεξεργασία των δεδομένων πραγματοποιήθηκε με χρήση μεθόδων περιγραφικής στατιστικής μέσω του λογισμικού Statistical Package for Social Sciences (SPSS), έκδοση 26. Οι ερωτήσεις κωδικοποιήθηκαν κατάλληλα, ώστε να διευκολυνθεί η συγκεντρωτική παρουσίαση και η συγκριτική ανάλυση των αποτελεσμάτων ανά μάθημα και εξάμηνο.

Η παρούσα Έκθεση εντάσσεται στο πλαίσιο της εσωτερικής διασφάλισης ποιότητας του ΠΜΣ και αποτελεί εργαλείο τεκμηριωμένης ανατροφοδότησης και στρατηγικού σχεδιασμού, συμβάλλοντας στη συνεχή αναβάθμιση του Προγράμματος.

ΔΕΙΓΜΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ SURVEYS

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ/ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης της Α.ΔΙ.Π

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Σημείωση σχετικά με το προσωπικό απόρρητο

Το ερωτηματολόγιο αυτό είναι ανώνυμο.

Κατά τη συμμετοχή σας στην έρευνα δεν καταγράφεται κανένα στοιχείο που να σας προσδιορίζει, πέραν των στοιχείων που πιθανώς δώσατε ως απάντηση σε κάποια ερώτηση. Αν χρησιμοποιήσατε κάποιο αναγνωριστικό όπως κουπόνι ή όνομα χρήστη και κωδικό (login) για να έχετε πρόσβαση στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, σας ενημερώνουμε πως η μόνη πληροφορία που καταγράφουμε είναι αν το συγκεκριμένο αναγνωριστικό έχει συμμετάσχει στην έρευνα ή όχι. Η ανωνυμία διασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση καθώς τα στοιχεία πιστοποίησης (κουπόνι, login) δεν αποθηκεύονται σε συνδυασμό με τις απαντήσεις που υποβάλλονται και έτσι δεν μπορεί να υπάρξει συσχέτιση συμμετεχόντων με υποβληθείσες απαντήσεις.

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις με βάση την κλίμακα

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα:							
3.22	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;						
3.23	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;						
3.24	Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;						
3.25	Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;						
3.26	Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);						
3.27	Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;						
Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:							
4.28	Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;						
6.33	Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.						
6.34	Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια						
6.35	Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις						
6.36	Μελετώ συστηματικά την ύλη						
6.37	Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.						

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα έκθεση παρουσιάζει τη συνολική ποσοτική και ποιοτική αξιολόγηση των μαθημάτων του Α' εξαμήνου του ακαδημαϊκού έτους 2024–2025 του ΠΜΣ «Κλινική και Πειραματική Νευροχειρουργική». Η ανάλυση βασίζεται στη συστηματική επεξεργασία των απαντήσεων των φοιτητών σε πενταβάθμια κλίμακα Likert και οργανώνεται σε διακριτές αλλά αλληλοσυνδεόμενες κατηγορίες δεικτών: δείκτες δομής και οργάνωσης του μαθήματος, δείκτες διδακτικής επάρκειας, δείκτες υποστηρικτικών δομών και δείκτες φοιτητικής εμπλοκής. Η συνδυαστική ανάγνωση αυτών των δεικτών επιτρέπει την ουσιαστική αποτύπωση της λειτουργίας του Προγράμματος και όχι απλώς την παράθεση στατιστικών δεδομένων.

Ποσοστό Συμμετοχής Φοιτητών

Ακαδημαϊκό Έτος 2024–2025 (Α' Εξάμηνο)

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2024–2025, ο συνολικός αριθμός εγγεγραμμένων φοιτητών στο Α' εξάμηνο ανήλθε σε δεκαπέντε (15). Η συμμετοχή στη διαδικασία αξιολόγησης παρουσίασε ικανοποιητική ανταπόκριση, με ποσοστά που κυμάνθηκαν από 50% έως 67%, στοιχείο που επιτρέπει την εξαγωγή αξιόπιστων συμπερασμάτων, δεδομένου του μικρού μεγέθους του πληθυσμού.

Συγκεκριμένα, στο μάθημα «Βιοστατιστική» καταγράφηκε η υψηλότερη συμμετοχή με 10 απαντήσεις (67%), γεγονός που ενισχύει τη στατιστική ισχύ των ευρημάτων του συγκεκριμένου μαθήματος. Στα μαθήματα «Ανατομία Βάσης Κρανίου», «Αρχές Ανάπτυξης Ν.Σ.», «ΝΜ Περιφερικό Ν.Σ.» και «Νευροαπεικόνιση» καταγράφηκαν από 8 απαντήσεις (57%), ενώ στο μάθημα «Εν τω Βάθει Δομές Εγκεφάλου» καταγράφηκαν 7 απαντήσεις (50%).

Η διαφοροποίηση μεταξύ 50% και 67% θεωρείται αναμενόμενη σε εθελοντική και ανώνυμη διαδικασία μεταπτυχιακού επιπέδου. Η συνολική εικόνα δείχνει συνεπή συμμετοχή, χωρίς έντονες αποκλίσεις μεταξύ μαθημάτων, γεγονός που υποδηλώνει σταθερή κουλτούρα αξιολόγησης εντός του Προγράμματος.

Από μεθοδολογική άποψη, το εύρος συμμετοχής άνω του 50% σε όλα τα μαθήματα διασφαλίζει αντιπροσωπευτικότητα των απόψεων και επαρκή αξιοπιστία των δεικτών ποιότητας που προκύπτουν. Επιπλέον, η σχετική ομοιομορφία των ποσοστών μεταξύ μαθημάτων περιορίζει τον κίνδυνο συστηματικής μεροληψίας και επιτρέπει συγκριτική ανάλυση των αποτελεσμάτων.

Η ενίσχυση της συμμετοχής παραμένει στρατηγικός στόχος, καθώς μεγαλύτερη ανταπόκριση θα βελτιώσει περαιτέρω την ερμηνευτική ακρίβεια των δεικτών. Σε αυτό το πλαίσιο, ο ρόλος του Ακαδημαϊκού Συμβούλου και της Συντονιστικής Επιτροπής είναι καθοριστικός, μέσω της συστηματικής ενημέρωσης των φοιτητών για τη σημασία της αξιολόγησης ως εργαλείου διασφάλισης ποιότητας και θεσμικής εξέλιξης.

Αναλυτική Αξιολόγηση Μαθημάτων 2024-2025

Η αναφορά παρέχει λεπτομερή ανάλυση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης για κάθε μάθημα, χωρισμένη σε θεματικές ενότητες. Επίσης παρουσιάζει τα αναλυτικά αποτελέσματα της αξιολόγησης των μαθημάτων για το Α εξάμηνο του ακαδημαϊκού έτους 2024-2025. Τα γραφήματα απεικονίζουν την ποσοστιαία κατανομή των απαντήσεων των φοιτητών σε κλίμακα 5 βαθμίδων (από "Πολύ κακή" έως "Πολύ καλή").

Α ΕΞΑΜΗΝΟ 2024-2025

Μάθημα: 1 ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Συνολικός Μέσος Όρος: 4.25 / 5.00

Σχόλιο: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι ικανοποιημένοι σε μεγάλο βαθμό από τη δομή και τη διδασκαλία. Η γενική εικόνα για το μάθημα "1 ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ" είναι θετική. Η πλειοψηφία των φοιτητών αξιολογεί τις περισσότερες παραμέτρους του μαθήματος ως "Καλή/Μεγάλη" ή "Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη". Οι στόχοι του μαθήματος φαίνεται να επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, ενώ η οργάνωση και η μεταδοτικότητα των διδασκόντων κρίνονται επαρκείς. Τυχόν χαμηλότερα ποσοστά σε συγκεκριμένες ερωτήσεις μπορούν να αποτελέσουν σημεία εστίασης για μελλοντική βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα; (4.70)
- Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος; (4.70)
- Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους; (4.70)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.40)
- Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας; (3.50)
- Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα (3.50)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.18

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.40
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.40
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.50
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.20
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.50
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.30
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.20
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	3.80
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	3.50
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3.60
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	3.50
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.00
Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;	4.40
Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;	4.50
Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη;	4.30
Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;	4.60
Τα σχόλια του διδάσκοντος ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;	4.50
Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;	3.88
Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;	4.40

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.68

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.70
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.70
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.60
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.70
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.70
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.70

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.60

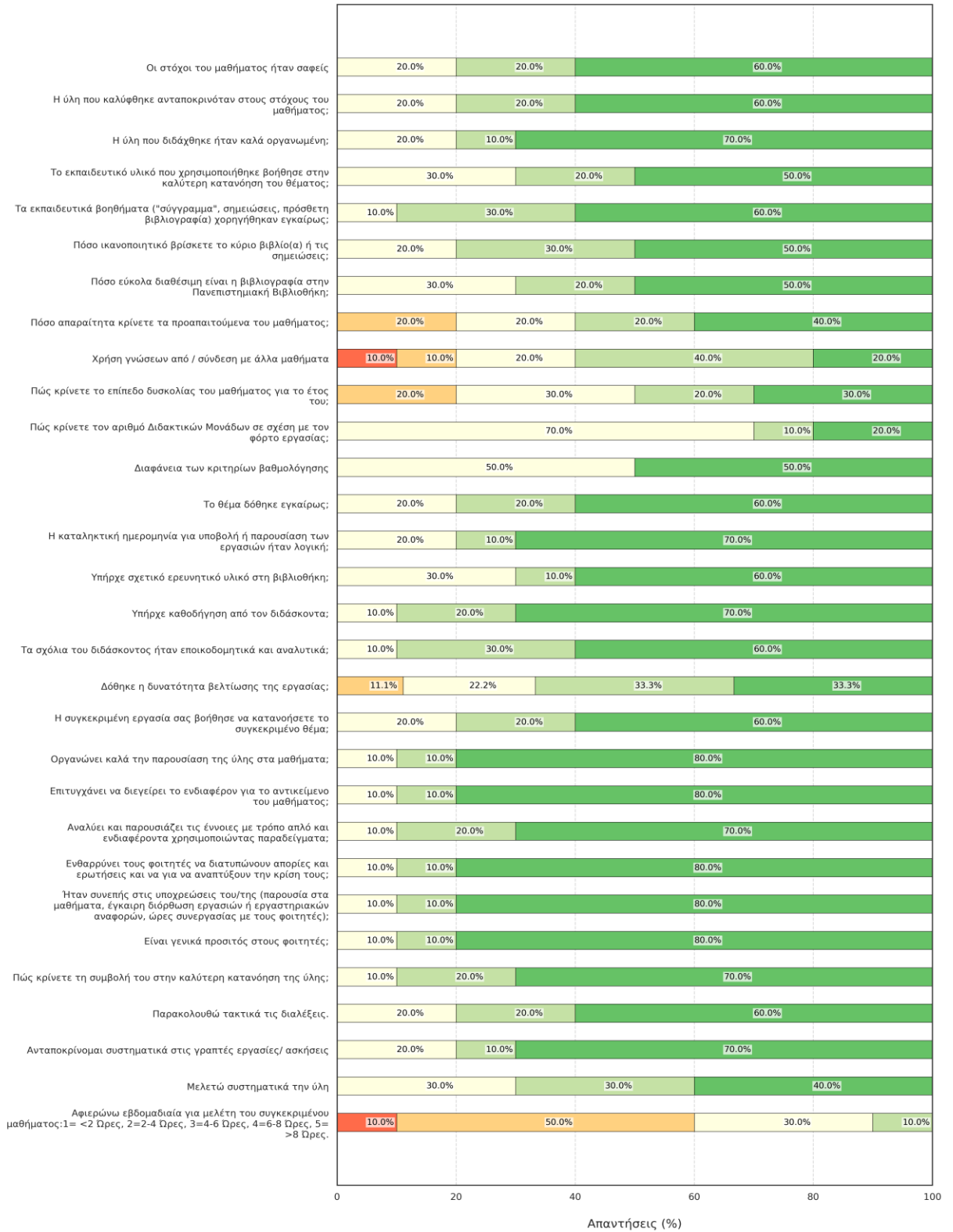
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.60

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 3.85

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.40
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.50
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.10
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	2.40

1 ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 2 ANATOMIA ΒΚ

Συνολικός Μέσος Όρος: 4.47 / 5.00

Σχόλιο: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι ικανοποιημένοι σε μεγάλο βαθμό από τη δομή και τη διδασκαλία.

Συνοπτική Αξιολόγηση: Η γενική εικόνα για το μάθημα είναι θετική. Η πλειοψηφία των φοιτητών αξιολογεί τις περισσότερες παραμέτρους του μαθήματος ως "Καλή/Μεγάλη" ή "Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη". Οι στόχοι του μαθήματος φαίνεται να επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, ενώ η οργάνωση και η μεταδοτικότητα των διδασκόντων κρίνονται επαρκείς. Τυχόν χαμηλότερα ποσοστά σε συγκεκριμένες ερωτήσεις μπορούν να αποτελέσουν σημεία εστίασης για μελλοντική βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές; (4.87)
- Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις. (4.87)
- Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων. (4.75)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (3.25)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (3.87)
- Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις; (3.87)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.38

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.37
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.62
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.37
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.37
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.00
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	3.87
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.62
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.62
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.37
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3.87
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.	4.75
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων	4.57
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο	4.37

εργασίας;	
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.62

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.60

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.25
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.62
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.62
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.75
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.50
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.87

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.75

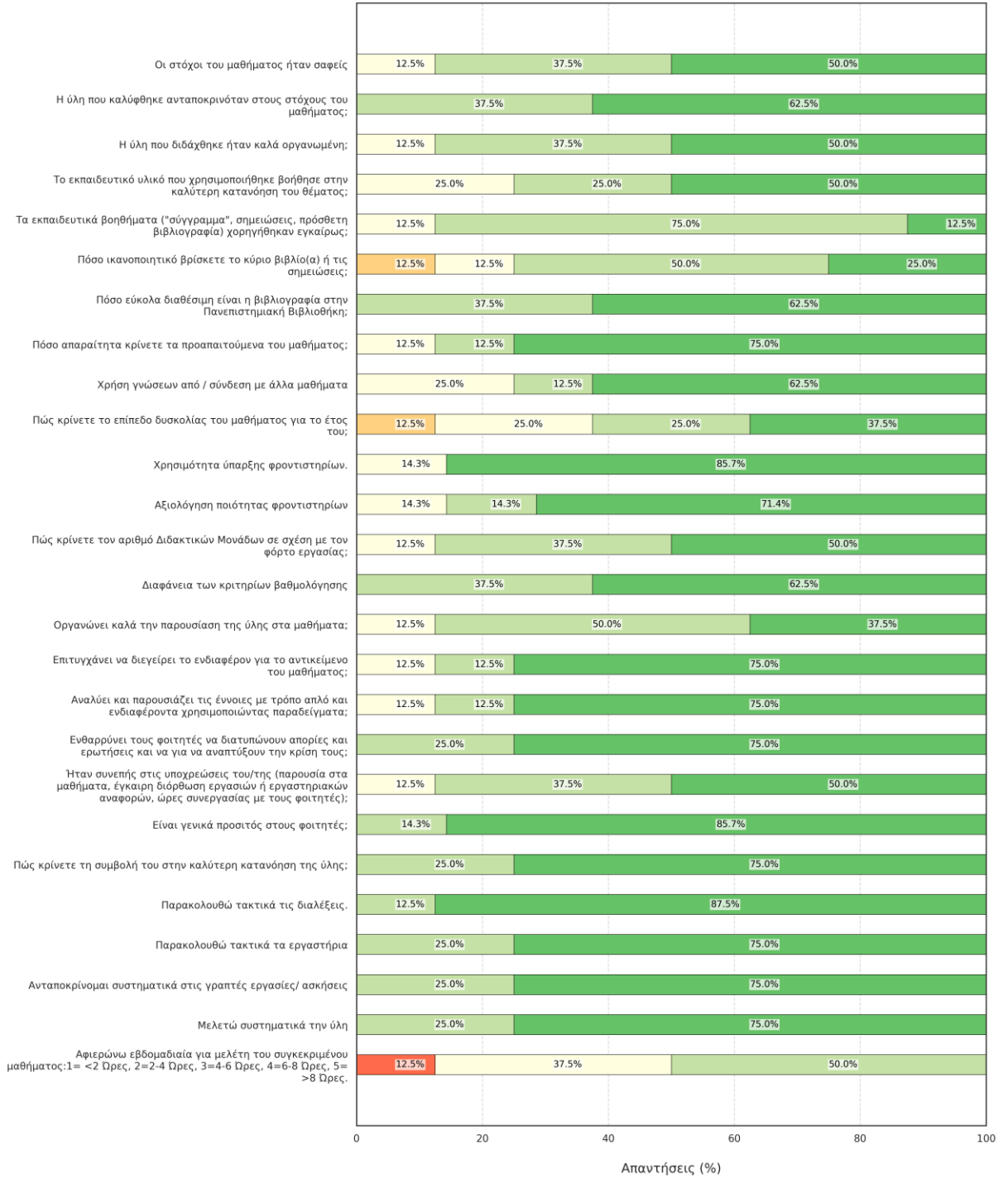
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.75

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.47

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.87
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.75
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.75
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.75
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	3.25

2 ANATOMIA BK

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 3 ΑΡΧΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΝΣ

Συνολικός Μέσος Όρος: 4.72 / 5.00

Σχόλιο: Εξαιρετική αξιολόγηση. Το μάθημα συγκεντρώνει πολύ υψηλές βαθμολογίες, υποδεικνύοντας απόλυτη ικανοποίηση των φοιτητών.

Συνοπτική Αξιολόγηση: Η γενική εικόνα για το μάθημα είναι θετική. Η πλειοψηφία των φοιτητών αξιολογεί τις περισσότερες παραμέτρους του μαθήματος ως "Καλή/Μεγάλη" ή "Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη". Οι στόχοι του μαθήματος φαίνεται να επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, ενώ η οργάνωση και η μεταδοτικότητα των διδασκόντων κρίνονται επαρκείς. Τυχόν χαμηλότερα ποσοστά σε συγκεκριμένες ερωτήσεις μπορούν να αποτελέσουν σημεία εστίασης για μελλοντική βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς (5.00)
- Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα; (5.00)
- Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος; (5.00)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα (4.25)
- Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος; (4.25)
- Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη; (4.25)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.57

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	5.00
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.87
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.87
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.87
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.62
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.25
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.25
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.25
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.25
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.37
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.	4.66
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων	4.66

Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	4.50
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.62

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.91

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	5.00
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	5.00
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.87
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να γινα να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.87
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.87
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.87

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.87

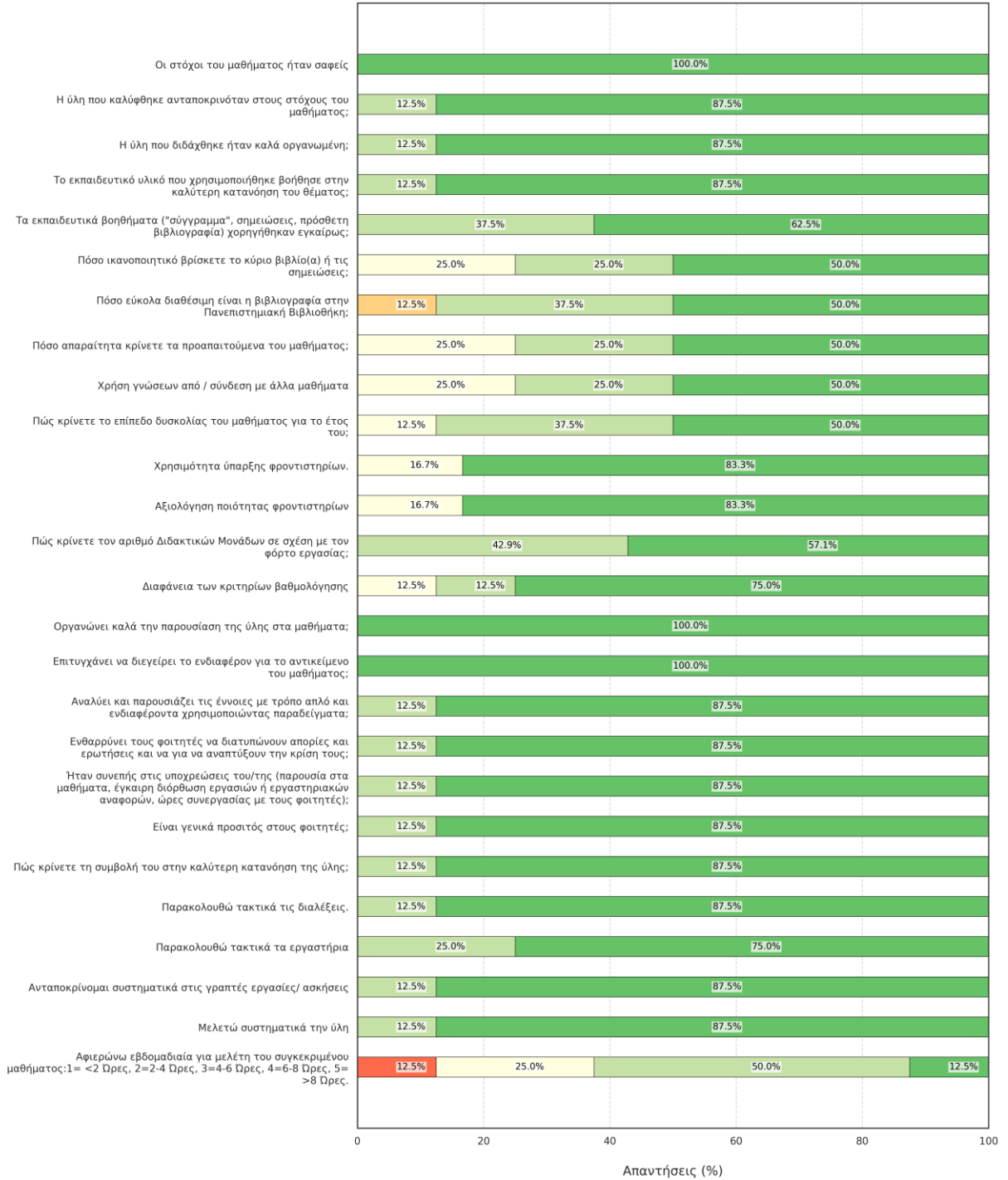
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.87

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.85

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.87
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.75
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.87
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.87
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	4.87

3 ΑΡΧΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΝΣ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 4 ΕΝ ΤΩ ΒΑΘΕΙ ΔΟΜΕΣ

Συνολικός Μέσος Όρος: 4.63 / 5.00

Σχόλιο: Εξαιρετική αξιολόγηση. Το μάθημα συγκεντρώνει πολύ υψηλές βαθμολογίες, υποδεικνύοντας απόλυτη ικανοποίηση των φοιτητών.

Συνοπτική Αξιολόγηση: Η γενική εικόνα για το μάθημα είναι θετική. Η πλειοψηφία των φοιτητών αξιολογεί τις περισσότερες παραμέτρους του μαθήματος ως "Καλή/Μεγάλη" ή "Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη". Οι στόχοι του μαθήματος φαίνεται να επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, ενώ η οργάνωση και η μεταδοτικότητα των διδασκόντων κρίνονται επαρκείς. Τυχόν χαμηλότερα ποσοστά σε συγκεκριμένες ερωτήσεις μπορούν να αποτελέσουν σημεία εστίασης για μελλοντική βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος; (4.85)
- Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη; (4.85)
- Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης (4.85)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.57)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (4.28)
- Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις; (4.28)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.62

Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.71
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.85
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.85
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.71
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.42
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.28
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.71
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.42
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.66
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.28
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.	4.75
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων	4.75
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο	4.42

εργασίας;	
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.85

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.85

Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.85
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.85
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.85
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.85
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.85
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.85

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.85

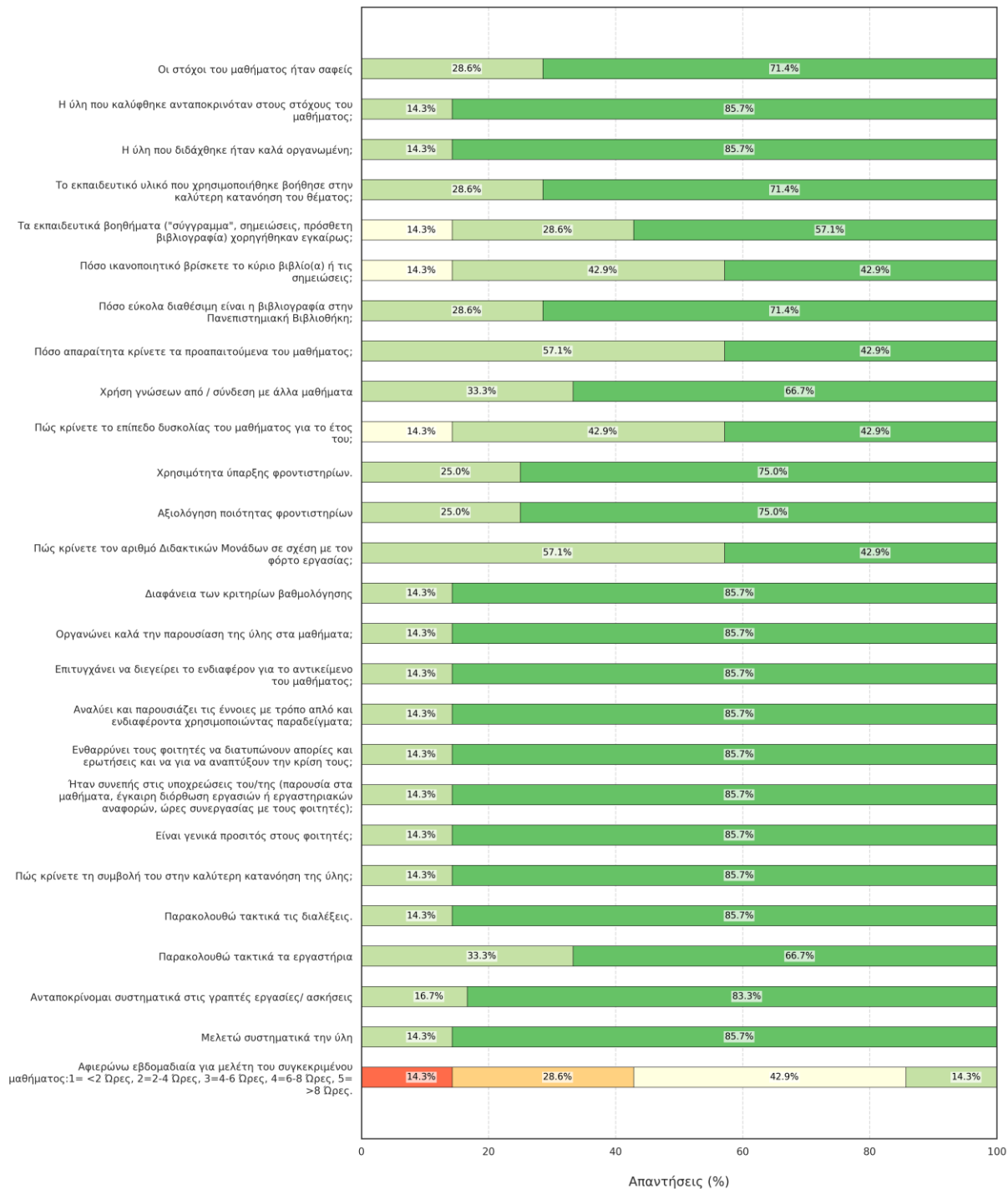
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.85
--	------

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.35

Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.85
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.66
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.83
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.85
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	2.57

4 EN ΤΩ ΒΑΘΕΙ ΔΟΜΕΣ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Απαντήσεις (%)

Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 5 ΝΜ ΠΕΡΙΦΕΡΙΚΟ

Συνολικός Μέσος Όρος: 4.05 / 5.00

Σχόλιο: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι ικανοποιημένοι σε μεγάλο βαθμό από τη δομή και τη διδασκαλία.

Συνοπτική Αξιολόγηση: Η γενική εικόνα για το μάθημα είναι θετική. Η πλειοψηφία των φοιτητών αξιολογεί τις περισσότερες παραμέτρους του μαθήματος ως "Καλή/Μεγάλη" ή "Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη". Οι στόχοι του μαθήματος φαίνεται να επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, ενώ η οργάνωση και η μεταδοτικότητα των διδασκόντων κρίνονται επαρκείς. Τυχόν χαμηλότερα ποσοστά σε συγκεκριμένες ερωτήσεις μπορούν να αποτελέσουν σημεία εστίασης για μελλοντική βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις. (4.87)
- Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις (4.87)
- Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια (4.75)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα; (3.50)
- Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων (3.50)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (3.62)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 3.85

Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.12
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	3.75
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	3.62
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	3.75
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	3.62
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.00
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.12
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.28
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	3.71
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3.62
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.	3.80
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων	3.50
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	3.71
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.37

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.02

Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	3.50
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	3.87
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	3.75
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να γινα να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.50
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.12
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.37

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.25

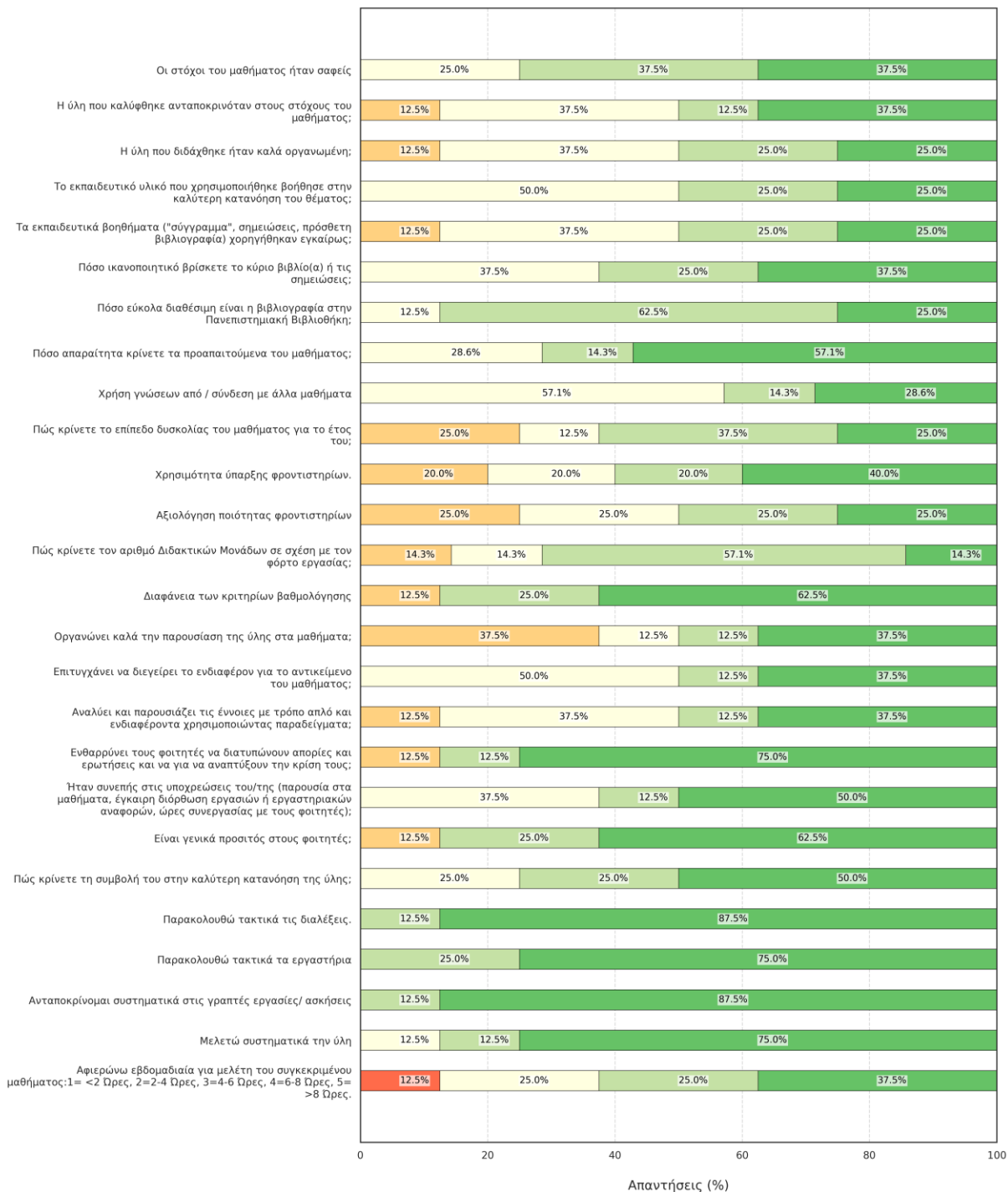
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.25
--	------

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.57

Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.87
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.75
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.87
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.62
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	3.75

5 ΝΜ ΠΕΡΙΦΕΡΙΚΟ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 6 ΝΕΥΡΟΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ

Συνολικός Μέσος Όρος: 4.36 / 5.00

Σχόλιο: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι ικανοποιημένοι σε μεγάλο βαθμό από τη δομή και τη διδασκαλία.

Συνοπτική Αξιολόγηση: Η γενική εικόνα για το μάθημα είναι θετική. Η πλειοψηφία των φοιτητών αξιολογεί τις περισσότερες παραμέτρους του μαθήματος ως "Καλή/Μεγάλη" ή "Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη". Οι στόχοι του μαθήματος φαίνεται να επιτεύχθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό, ενώ η οργάνωση και η μεταδοτικότητα των διδασκόντων κρίνονται επαρκείς. Τυχόν χαμηλότερα ποσοστά σε συγκεκριμένες ερωτήσεις μπορούν να αποτελέσουν σημεία εστίασης για μελλοντική βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα; (4.75)
- Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους; (4.75)
- Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); (4.75)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (3.62)
- Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων (3.62)
- Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων. (3.87)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.17

Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.62
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.50
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.62
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.62
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.12
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.00
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.00

Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.25
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.12
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3.87
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.	3.87
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων	3.62
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	4.00
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.14

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.67

Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.50
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.62
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.75
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.75
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.75
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.62

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.75

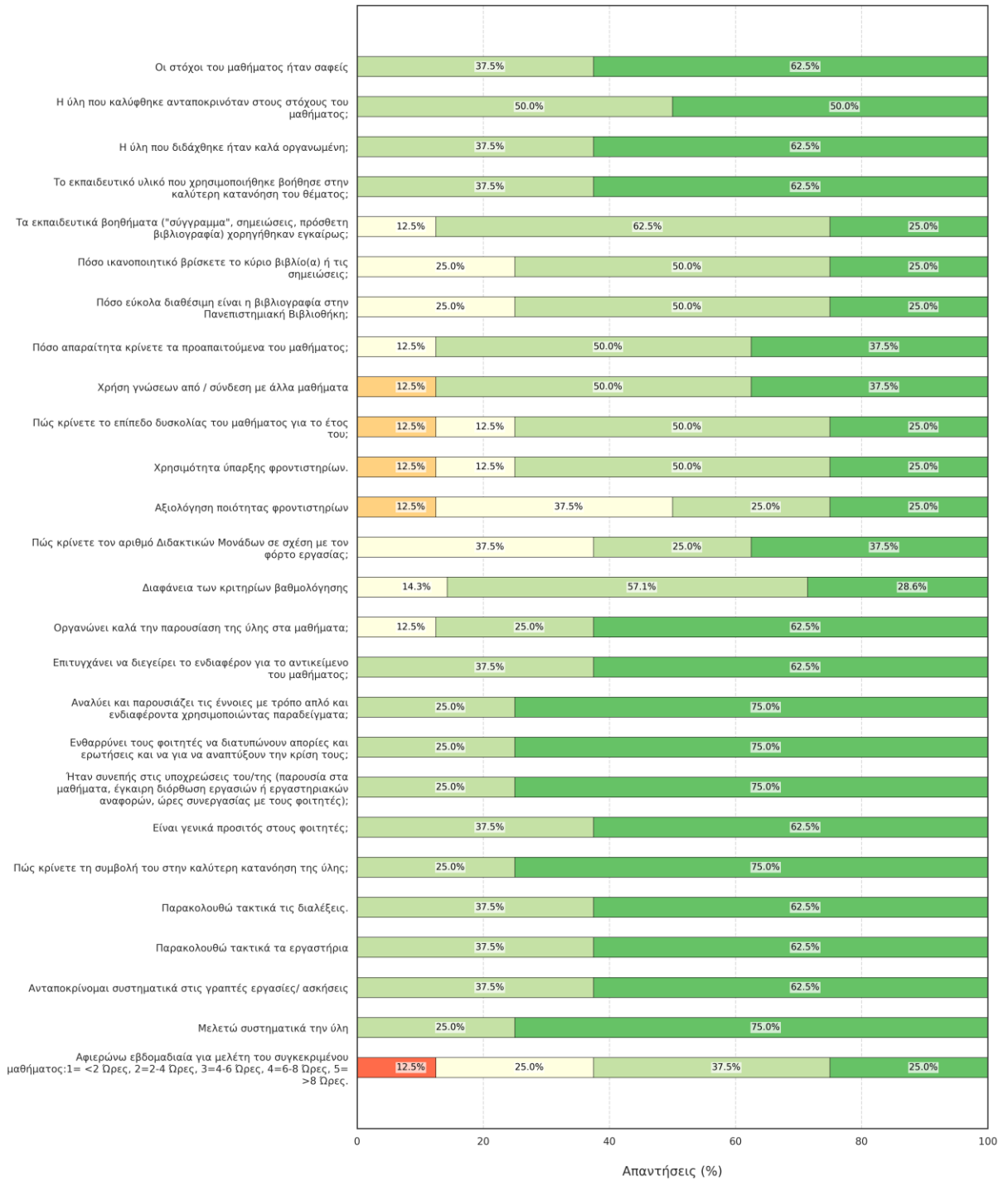
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.75
--	------

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.45

Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.62
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.62
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.62
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.75
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	3.62

6 ΝΕΥΡΟΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ – ΣΥΣΧΕΤΙΣΗ ΔΕΙΚΤΩΝ

Ο συνολικός μέσος όρος του εξαμήνου ανέρχεται περίπου στο 4.41/5, γεγονός που τεκμηριώνει υψηλό επίπεδο εκπαιδευτικής ποιότητας. Οι δείκτες που αφορούν τη σαφήνεια των μαθησιακών στόχων, την ανταπόκριση της ύλης στους στόχους και την οργάνωση της διδασκαλίας εμφανίζουν συστηματικά πολύ υψηλές τιμές, οι οποίες σε ορισμένα μαθήματα αγγίζουν το άριστα. Η ποσοτική αυτή υπεροχή στους δομικούς δείκτες συνδέεται άμεσα με εξίσου υψηλές επιδόσεις στους δείκτες διδακτικής επάρκειας, όπως η μεταδοτικότητα, η διέγερση ενδιαφέροντος και η ενθάρρυνση της κριτικής σκέψης.

Η σταθερά υψηλή αξιολόγηση της ενότητας «Ο/Η διδάσκων/ουσα» λειτουργεί ως ενισχυτικός παράγοντας για τους δείκτες φοιτητικής συμμετοχής. Τα υψηλά ποσοστά τακτικής παρακολούθησης διαλέξεων και ανταπόκρισης στις εργασίες δεν εμφανίζονται ανεξάρτητα, αλλά συνδέονται λειτουργικά με την ποιότητα της διδασκαλίας. Όπου η παρουσίαση της ύλης αξιολογείται ως οργανωμένη και κατανοητή, παρατηρείται αυξημένη φοιτητική εμπλοκή και θετική συνολική αποτίμηση.

Αντίθετα, οι χαμηλότερες τιμές εντοπίζονται επαναλαμβανόμενα στον δείκτη εβδομαδιαίου χρόνου αυτομελέτης. Το εύρημα αυτό δεν συνδέεται με χαμηλή ποιότητα διδασκαλίας, καθώς οι αντίστοιχοι δείκτες διδακτικής επάρκειας παραμένουν υψηλοί, αλλά αντανakλά τον απαιτητικό χαρακτήρα του Προγράμματος και τις παράλληλες επαγγελματικές υποχρεώσεις των μεταπτυχιακών φοιτητών. Η σύγκριση μεταξύ υψηλής διδακτικής αξιολόγησης και χαμηλότερης αυτομελέτης καταδεικνύει ότι η εκπαιδευτική αποτελεσματικότητα διατηρείται ακόμη και υπό συνθήκες αυξημένου φόρτου.

Σε ορισμένα μαθήματα παρατηρούνται διαφοροποιήσεις σε δείκτες που αφορούν τη χρησιμότητα ή την ποιότητα φροντιστηρίων, καθώς και τη διασύνδεση με άλλα γνωστικά αντικείμενα. Οι αποκλίσεις αυτές είναι στοχευμένες και δεν αλλοιώνουν τη συνολική θετική εικόνα, αλλά υποδεικνύουν πεδία βελτιστοποίησης του εκπαιδευτικού σχεδιασμού.

ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Η ποιοτική ερμηνεία των δεδομένων επιβεβαιώνει ότι το Πρόγραμμα λειτουργεί με δομική συνοχή και παιδαγωγική σταθερότητα. Η ομοιογένεια των υψηλών τιμών μεταξύ μαθημάτων υποδηλώνει ότι η ποιότητα δεν εξαρτάται από μεμονωμένες επιδόσεις, αλλά αποτελεί θεσμικό χαρακτηριστικό του ΠΜΣ. Η συνέπεια στη σαφήνεια στόχων, στη διαφάνεια αξιολόγησης και στη διαθεσιμότητα καθοδήγησης δημιουργεί ένα περιβάλλον ακαδημαϊκής ασφάλειας και προβλεψιμότητας, το οποίο ενισχύει τη φοιτητική εμπιστοσύνη.

Η επαναλαμβανόμενη διαφοροποίηση στον χρόνο αυτομελέτης αναδεικνύει τον μεταπτυχιακό χαρακτήρα του Προγράμματος και την ανάγκη ενισχυμένων μηχανισμών υποστήριξης. Η ποιοτική ανάγνωση των δεικτών οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η πρόκληση δεν αφορά την ποιότητα της διδασκαλίας, αλλά τη διαχείριση του ακαδημαϊκού φόρτου σε ένα απαιτητικό επιστημονικό περιβάλλον.

Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ

Η σύνδεση των δεικτών αναδεικνύει τον κρίσιμο ρόλο του Ακαδημαϊκού Συμβούλου ως μηχανισμού σταθεροποίησης και ποιοτικής εξισορρόπησης. Η διαφοροποίηση μεταξύ υψηλής διδακτικής αξιολόγησης και περιορισμένου χρόνου αυτομελέτης καθιστά αναγκαία την ύπαρξη ενός θεσμικού παράγοντα που παρεμβαίνει προληπτικά στη διαχείριση φόρτου και στον ακαδημαϊκό σχεδιασμό.

Ο Ακαδημαϊκός Σύμβουλος λειτουργεί ως συνδετικός κρίκος μεταξύ φοιτητών, διδασκόντων και Συντονιστικής Επιτροπής. Μέσω της συστηματικής παρακολούθησης της ακαδημαϊκής πορείας, εντοπίζει επαναλαμβανόμενα μοτίβα στους δείκτες, αξιολογεί τις ανάγκες υποστήριξης και συμβάλλει στη μετατροπή της ανατροφοδότησης σε διορθωτικές ή ενισχυτικές παρεμβάσεις. Ο ρόλος του δεν είναι διαχειριστικός, αλλά στρατηγικός, καθώς συμβάλλει στη διατήρηση της ισορροπίας μεταξύ απαιτητικότητας και βιωσιμότητας της μαθησιακής εμπειρίας.

Παράλληλα, η θεσμική σταθερότητα του ρόλου επιτρέπει τη διαχρονική παρακολούθηση της προόδου και τη συστηματική ενίσχυση της φοιτητικής ωρίμανσης, ιδίως σε προχωρημένα στάδια σπουδών. Η λειτουργία αυτή συνδέεται άμεσα με τη διασφάλιση ποιότητας και τη συνεχή αναβάθμιση του Προγράμματος.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Το Α΄ εξάμηνο 2024–2025 παρουσιάζει υψηλό και συνεκτικό επίπεδο ποιότητας, όπως τεκμηριώνεται από τον συνολικό μέσο όρο και τη διατομεακή συνέπεια των δεικτών. Η ισχυρή διδακτική επάρκεια συνδέεται άμεσα με αυξημένη φοιτητική συμμετοχή, ενώ η επαναλαμβανόμενη διαφοροποίηση στον χρόνο αυτομελέτης αποτυπώνει τον απαιτητικό χαρακτήρα του Προγράμματος και όχι λειτουργική υστέρηση.

Η συνδυαστική ανάλυση καταδεικνύει ότι το ΠΜΣ διαθέτει θεσμική ωριμότητα, οργανωτική σταθερότητα και μηχανισμούς ανατροφοδότησης που επιτρέπουν τη διατήρηση υψηλών προτύπων ποιότητας.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η περαιτέρω ενίσχυση της λειτουργίας του Ακαδημαϊκού Συμβούλου, με συστηματικότερη καθοδήγηση στη διαχείριση φόρτου και στον ακαδημαϊκό προγραμματισμό, αναμένεται να εξισορροπήσει τον δείκτη αυτομελέτης. Παράλληλα, η βελτιστοποίηση του φροντιστηριακού σκέλους σε μαθήματα όπου εμφανίζονται χαμηλότερες τιμές και η ενίσχυση της διασύνδεσης μεταξύ μαθημάτων μπορούν να ενισχύσουν τη συνολική συνοχή του εκπαιδευτικού σχεδιασμού. Η καθιέρωση ετήσιας συγκριτικής ανάλυσης δεικτών θα επιτρέψει τη διαχρονική παρακολούθηση της ποιότητας και τη στοχευμένη παρέμβαση όπου απαιτείται.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η παρούσα αξιολόγηση επιβεβαιώνει ότι το ΠΜΣ «Κλινική και Πειραματική Νευροχειρουργική» λειτουργεί με υψηλό επίπεδο ακαδημαϊκής συνέπειας και τεκμηριωμένη ποιότητα. Η σύνδεση των δεικτών αποκαλύπτει ένα σύστημα εκπαίδευσης που διατηρεί ισορροπία μεταξύ απαιτητικότητας και υποστήριξης, ενώ ο θεσμός του Ακαδημαϊκού Συμβούλου ενισχύει τη βιωσιμότητα και τη στρατηγική ανάπτυξη του Προγράμματος. Η αξιολόγηση δεν αποτελεί στατική αποτύπωση, αλλά δυναμικό εργαλείο εξέλιξης, διασφαλίζοντας ότι η ποιότητα παραμένει μετρήσιμη, ερμηνεύσιμη και διαρκώς βελτιούμενη.
