



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών
— ΙΔΡΥΘΕΝ ΤΟ 1837 —

ΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«ΚΛΙΝΙΚΗ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΗ ΝΕΥΡΟΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗ»

Παράρτημα Α9
Αξιολόγηση από τους φοιτητές Ακαδημαϊκού Έτους 2023 - 2024

ΑΘΗΝΑ
ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 2024

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η αξιολόγηση του Μεταπτυχιακού Προγράμματος Σπουδών (ΠΜΣ) «Κλινική και Πειραματική Νευροχειρουργική» για το ακαδημαϊκό έτος 2023–2024 πραγματοποιήθηκε από τους φοιτητές του πρώτου (Α'), δευτέρου (Β') και τρίτου (Γ') εξαμήνου, με βασικό στόχο τη συστηματική αποτίμηση της ποιότητας του προγράμματος σπουδών και της διδακτικής διαδικασίας, καθώς και τη συνεχή βελτίωση της εκπαιδευτικής εμπειρίας.

Η διαδικασία αξιολόγησης οργανώθηκε από τη Γραμματεία του ΠΜΣ, η οποία απέστειλε ηλεκτρονική ενημέρωση προς όλους τους φοιτητές των τριών εξαμήνων, παρέχοντας αναλυτικές οδηγίες για τον τρόπο συμμετοχής και σαφή προθεσμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας.

Η αξιολόγηση υλοποιήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας Surveys της ΜΟΔΥΠ του ΕΚΠΑ, με διασφαλισμένη ανωνυμία και εχεμύθεια. Οι φοιτητές εισήλθαν στην πλατφόρμα μέσω των προσωπικών τους πανεπιστημιακών κωδικών και κλήθηκαν να συμπληρώσουν τα αντίστοιχα ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια εντός προκαθορισμένου χρονικού διαστήματος.

Το ερωτηματολόγιο περιλάμβανε κυρίως ερωτήσεις κλειστού τύπου (πολλαπλής επιλογής) σε πενταβάθμια κλίμακα Likert, όπου κάθε φοιτητής είχε τη δυνατότητα επιλογής μίας απάντησης ανά ερώτημα, καθώς και μία ερώτηση ανοικτού τύπου για την καταγραφή σχολίων και παρατηρήσεων.

Η δομή του ερωτηματολογίου ήταν οργανωμένη σε τέσσερα βασικά τμήματα:

-
- 1. Αξιολόγηση του μαθήματος (στόχοι, ύλη, οργάνωση, εκπαιδευτικό υλικό, διαφάνεια αξιολόγησης),*
 - 2. Αξιολόγηση των διδασκόντων (οργάνωση, σαφήνεια, ενθάρρυνση, συνέπεια, προσβασιμότητα),*
 - 3. Αξιολόγηση του επικουρικού διδακτικού προσωπικού,*
 - 4. Αυτοαξιολόγηση της συμμετοχής και του φόρτου μελέτης του φοιτητή.*
-

Για τα μαθήματα που περιλάμβαναν εργαστηριακό σκέλος, υπήρχε επιπλέον ειδικό τμήμα αξιολόγησης της εργαστηριακής εμπειρίας.

Η στατιστική επεξεργασία των δεδομένων πραγματοποιήθηκε με χρήση μεθόδων περιγραφικής στατιστικής μέσω του λογισμικού Statistical Package for Social Sciences (SPSS), έκδοση 26. Οι ερωτήσεις κωδικοποιήθηκαν κατάλληλα, ώστε να διευκολυνθεί η συγκεντρωτική παρουσίαση και η συγκριτική ανάλυση των αποτελεσμάτων ανά μάθημα και εξάμηνο.

Η παρούσα Έκθεση εντάσσεται στο πλαίσιο της εσωτερικής διασφάλισης ποιότητας του ΠΜΣ και αποτελεί εργαλείο τεκμηριωμένης ανατροφοδότησης και στρατηγικού σχεδιασμού, συμβάλλοντας στη συνεχή αναβάθμιση του Προγράμματος.

ΔΕΙΓΜΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ SURVEYS

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ/ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης της Α.ΔΙ.Π

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του ερωτηματολογίου.

Σημείωση σχετικά με το προσωπικό απόρρητο

Το ερωτηματολόγιο αυτό είναι ανώνυμο.

Κατά τη συμμετοχή σας στην έρευνα δεν καταγράφεται κανένα στοιχείο που να σας προσδιορίζει, πέραν των στοιχείων που πιθανώς δώσατε ως απάντηση σε κάποια ερώτηση. Αν χρησιμοποιήσατε κάποιο αναγνωριστικό όπως κουπόνι ή όνομα χρήστη και κωδικό (login) για να έχετε πρόσβαση στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, σας ενημερώνουμε πως η μόνη πληροφορία που καταγράφουμε είναι αν το συγκεκριμένο αναγνωριστικό έχει συμμετάσχει στην έρευνα ή όχι. Η ανωνυμία διασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση καθώς τα στοιχεία πιστοποίησης (κουπόνι, login) δεν αποθηκεύονται σε συνδυασμό με τις απαντήσεις που υποβάλλονται και έτσι δεν μπορεί να υπάρξει συσχέτιση συμμετεχόντων με υποβληθείσες απαντήσεις.

Αξιολογήστε τις ακόλουθες προτάσεις με βάση την κλίμακα

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Α. Το μάθημα:		1	2	3	4	5	Καμία απάντηση
1.1	Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς						
1.2	Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;						
1.3	Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;						
1.4	Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;						
1.5	Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;						
1.6	Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;						
1.7	Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;						
1.8	Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;						
1.9	Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα						
1.10	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;						
1.11	Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων						
1.12	Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.						
1.13	Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας						
1.14	Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης						

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα:							
3.22	Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;						
3.23	Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;						
3.24	Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;						
3.25	Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;						
3.26	Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);						
3.27	Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;						
Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:							
4.28	Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;						
5.29	Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;						
5.30	Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;						
5.31	Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων/ ασκήσεων;						
5.32	Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;						
Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:							
6.33	Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.						
6.34	Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια						
6.35	Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις						
6.36	Μελετώ συστηματικά την ύλη						
6.37	Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.						

Αναλυτική Αξιολόγηση Μαθημάτων 2023-2024

Η παρούσα αναφορά παρέχει λεπτομερή ανάλυση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης για κάθε μάθημα, χωρισμένη σε θεματικές ενότητες.

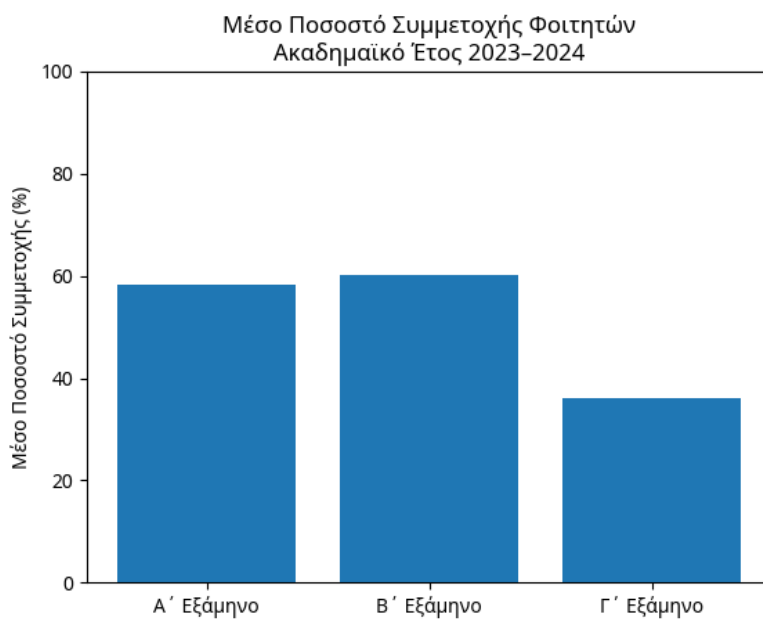
Ποσοστό Συμμετοχής Φοιτητών – Ακαδημαϊκό Έτος 2023–2024

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2023–2024, το σύνολο των εγγεγραμμένων φοιτητών του ΠΜΣ ανήλθε σε 14. Η συμμετοχή στη διαδικασία αξιολόγησης παρουσίασε διαφοροποίηση ανά μάθημα και εξάμηνο, με ποσοστά που κυμάνθηκαν από 36% έως 78,5%.

Στο Α' εξάμηνο, το υψηλότερο ποσοστό συμμετοχής καταγράφηκε στο μάθημα «Βιοστατιστική» (78,5%), ενώ τα υπόλοιπα μαθήματα κυμάνθηκαν μεταξύ 50% και 64%. Τα ποσοστά αυτά κρίνονται ικανοποιητικά για εθελοντική, ανώνυμη διαδικασία μεταπτυχιακού επιπέδου.

Στο Β' εξάμηνο, η συμμετοχή κυμάνθηκε μεταξύ 57% και 65%, παρουσιάζοντας σταθερότητα και συνεκτικότητα στη φοιτητική ανταπόκριση.

Στο Γ' εξάμηνο, παρατηρείται χαμηλότερο ποσοστό συμμετοχής (36%), το οποίο ωστόσο ερμηνεύεται λαμβάνοντας υπόψη ότι οι φοιτητές του τελικού εξαμήνου βρίσκονται σε φάση εκπόνησης διπλωματικής εργασίας και αυξημένων κλινικών ή επαγγελματικών υποχρεώσεων.



Συνολικά, τα ποσοστά ανταπόκρισης θεωρούνται επαρκή για την εξαγωγή αξιόπιστων συμπερασμάτων, δεδομένου του μικρού μεγέθους του δείγματος και του εξειδικευμένου χαρακτήρα του Προγράμματος. Παράλληλα, η διαφοροποίηση μεταξύ εξαμήνων αναδεικνύει την ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης της συμμετοχικής κουλτούρας αξιολόγησης, ιδίως στα προχωρημένα εξάμηνα.

Η ποσοτική επεξεργασία των δεδομένων αναδεικνύει ιδιαίτερα υψηλές τιμές σε κρίσιμους δείκτες ποιότητας, όπως η σαφήνεια των μαθησιακών στόχων, η διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης και η διδακτική επάρκεια των διδασκόντων, με μέσους όρους που σε αρκετά μαθήματα προσεγγίζουν ή υπερβαίνουν το 4,5 σε πενταβάθμια κλίμακα. Η συστηματική παρουσία τέτοιων τιμών δεν συνιστά απλώς ένδειξη υψηλής ικανοποίησης, αλλά τεκμηριώνει δομική σταθερότητα στον εκπαιδευτικό σχεδιασμό και στη λειτουργία του Προγράμματος. Η συνέπεια των αποτελεσμάτων μεταξύ διαφορετικών μαθημάτων και εξαμήνων επιβεβαιώνει ότι η ποιότητα δεν εδράζεται σε μεμονωμένες διδακτικές επιδόσεις, αλλά σε οργανωμένες, θεσμικά κατοχυρωμένες πρακτικές και σε συνεκτικό ακαδημαϊκό σχεδιασμό.

Αντιστοίχως, οι χαμηλότερες τιμές εντοπίζονται κυρίως στο σκέλος του εβδομαδιαίου χρόνου αυτομελέτης, με μέσους όρους που κυμαίνονται μεταξύ 2,4 και 3,0. Η παρατήρηση αυτή δεν υποδηλώνει αδυναμία του εκπαιδευτικού έργου, αλλά αντανακλά τον αυξημένο επαγγελματικό και κλινικό φόρτο που χαρακτηρίζει το προφίλ των μεταπτυχιακών φοιτητών. Ιδιαίτερη σημασία έχει το γεγονός ότι, παρά τον περιορισμένο διαθέσιμο χρόνο, οι δείκτες που αφορούν την κατανόηση της ύλης, την επίτευξη των μαθησιακών στόχων και την ικανοποίηση από τη διδασκαλία παραμένουν σε υψηλά επίπεδα. Το εύρημα αυτό ενισχύει το συμπέρασμα ότι ο εκπαιδευτικός σχεδιασμός είναι στοχευμένος, λειτουργικός και προσαρμοσμένος στις πραγματικές συνθήκες φοίτησης, διασφαλίζοντας αποτελεσματική μετάδοση γνώσης ακόμη και σε απαιτητικό ακαδημαϊκό και επαγγελματικό περιβάλλον.

Α ΕΞΑΜΗΝΟ

Μάθημα: 1 ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.33 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.56 - 4.89

Το μάθημα αξιολογείται **πολύ θετικά** ως προς τη σαφήνεια στόχων, την οργάνωση της ύλης και τη διαφάνεια αξιολόγησης. Το διδακτικό προσωπικό συγκεντρώνει **πολύ υψηλές αξιολογήσεις** σε συνέπεια, καθοδήγηση και υποστήριξη φοιτητών. Χαμηλότερες τιμές καταγράφονται μόνο στον **χρόνο αυτομελέτης**, χωρίς να επηρεάζεται η συνολική εικόνα ποιότητας. **Συμπέρασμα:** Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους; (4.89)
- Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); (4.89)
- Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές; (4.89)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.56)
- Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα (3.55)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (3.82)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.18

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.55
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.45
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.45
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.45
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.00
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	3.82
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.27
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.27
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	3.55
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3.82
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	3.91
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.64

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.80

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.78
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.67
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.67
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.89
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.89
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.89

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος: 4.78

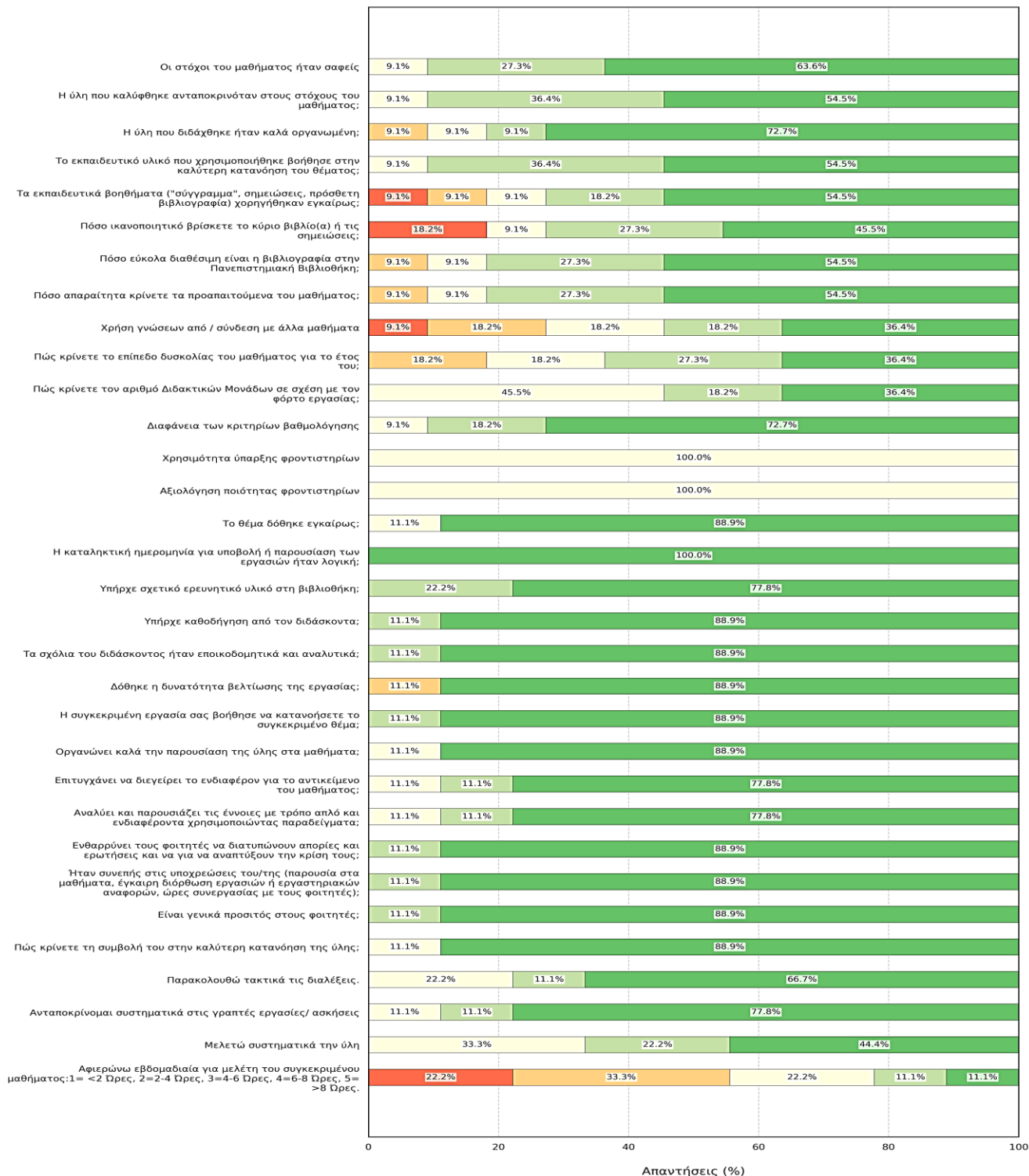
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.78

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος: 3.94

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.44
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.67
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.11
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	2.56

1 ΒΙΟΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 2 ANATOMIA ΒΑΣΗΣ ΚΡΑΝΙΟΥ-ΣΠΟΝΔΥΛΙΚΗΣ ΣΤΗΛΗΣ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.32 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.63 - 4.88

Σχόλιο: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι ικανοποιημένοι σε μεγάλο βαθμό από τη δομή και τη διδασκαλία. Παρουσιάζει **εξαιρετική αποδοχή** ως προς την αντιστοίχιση ύλης-στόχων και τη διδακτική αποτελεσματικότητα. Οι διδάσκοντες αξιολογούνται ιδιαίτερα υψηλά σε σαφήνεια, ενδιαφέρον και προσβασιμότητα. Τα εργαστήρια εμφανίζουν **μεγαλύτερη διασπορά απαντήσεων**, στοιχείο που συνδέεται κυρίως με τη δυσκολία και τον φόρτο, όχι με την ποιότητα.

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος; (4.88)
- Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα; (4.88)
- Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος; (4.88)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.63)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του; (3.17)
- Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια (3.67)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.49

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.75
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.88
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.75
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.63
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.25
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.25
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.63
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.50
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.38
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.00
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	4.13
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.75

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.79

Ερώτηση	Βαθμολογία
---------	------------

Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.88
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.88
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.75
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.63
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.75
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.88

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος: 4.63

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.63

Δ. Εργαστήριο Μέσος Όρος: 3.67

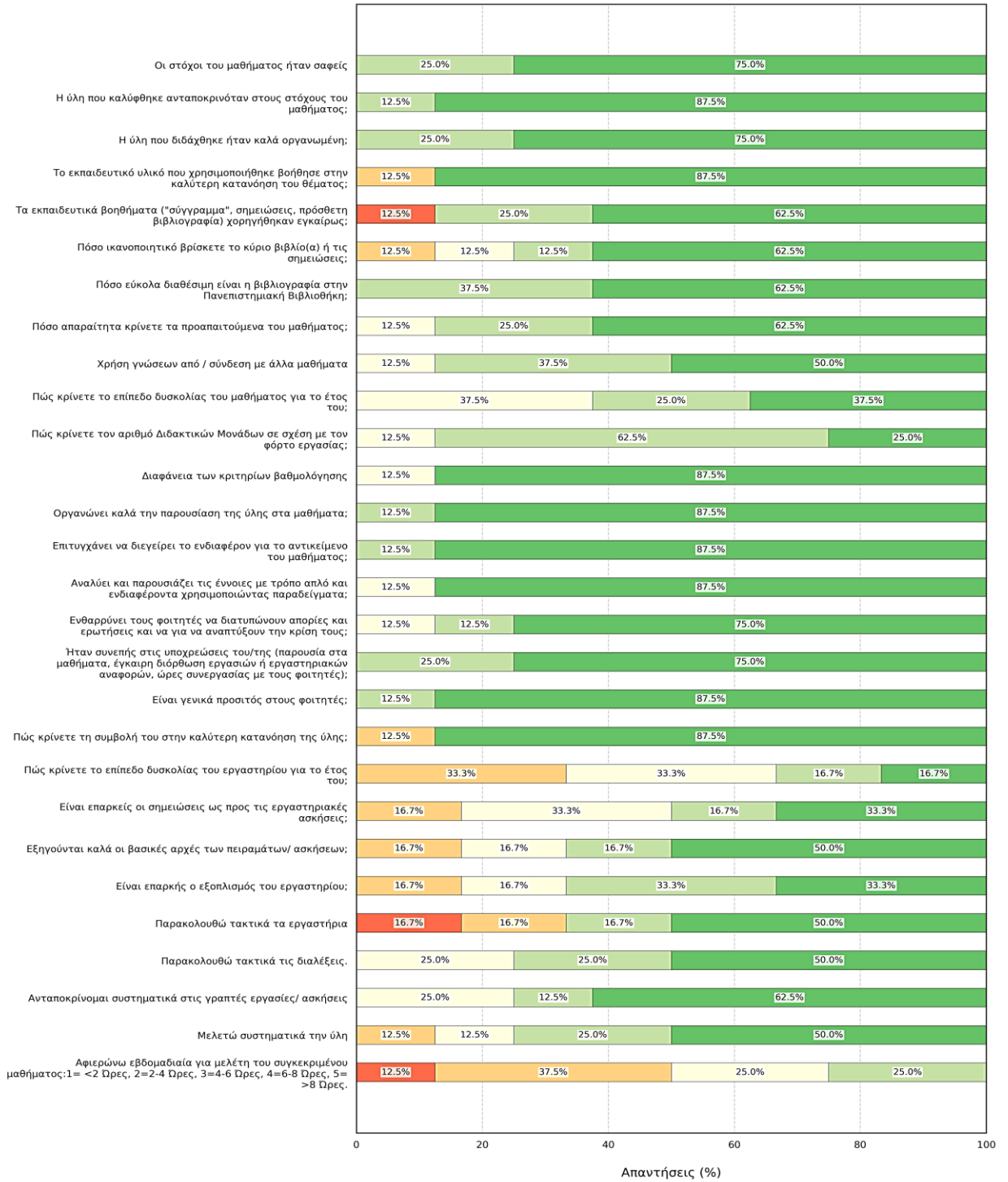
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	3.17
Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	3.67
Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων/ ασκήσεων;	4.00
Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	3.83
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	3.67

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος: 3.85

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.25
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.38
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.13
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	2.63

2 ANATOMIA BK

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 3 ΑΡΧΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΝΕΥΡΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.29 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.57 - 4.71

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος; (4.71)
- Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος; (4.71)
- Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς (4.57)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.57)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του; (3.67)
- Μελετώ συστηματικά την ύλη (3.86)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.41

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.57
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.71
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.57
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.43
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.43
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.14
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.43
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.14
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.29
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.43
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	4.29
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.43

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.57

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.57
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.71
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.43
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.57

Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.57
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.57

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.57

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.57

Δ. Εργαστήριο Μέσος Όρος Ενότητας: 4.07

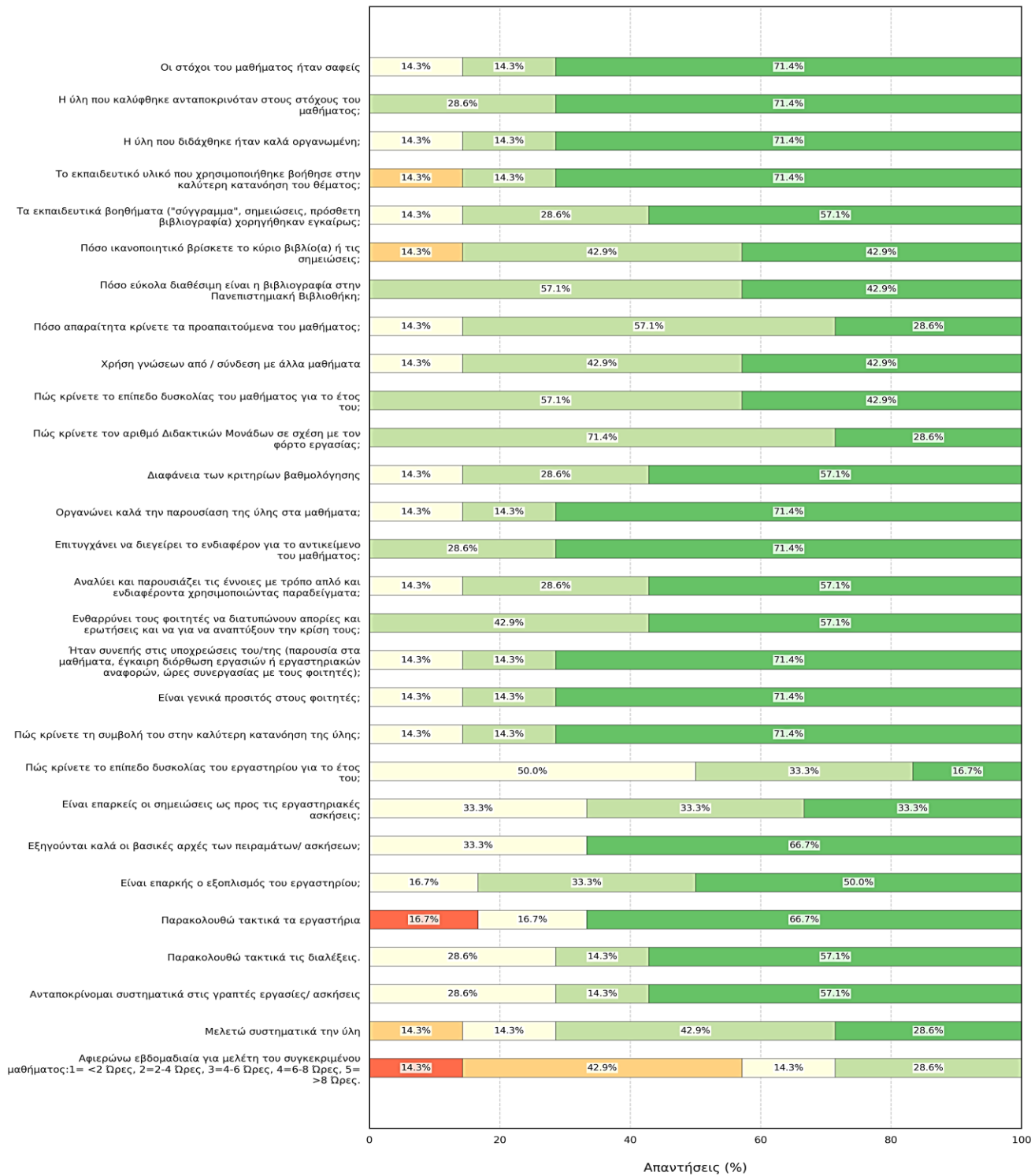
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	3.67
Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	4.00
Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων/ ασκήσεων;	4.33
Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	4.33
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.00

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 3.75

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.29
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.29
Μελετώ συστηματικά την ύλη	3.86
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	2.57

3 ΑΡΧΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΝΣ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 4 ΕΝ ΤΩ ΒΑΘΕΙ ΔΟΜΕΣ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.49 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 3.00 - 4.89

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος; (4.89)
- Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς (4.78)
- Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη; (4.78)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (3.00)
- Μελετώ συστηματικά την ύλη (4.11)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (4.22)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.53

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.78
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.89
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.56
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.56
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.67
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.44
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.78
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.22
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.33
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.22
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	4.33
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.56

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.73

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.67
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.67
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.67
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.78

Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.78
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.78

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.67

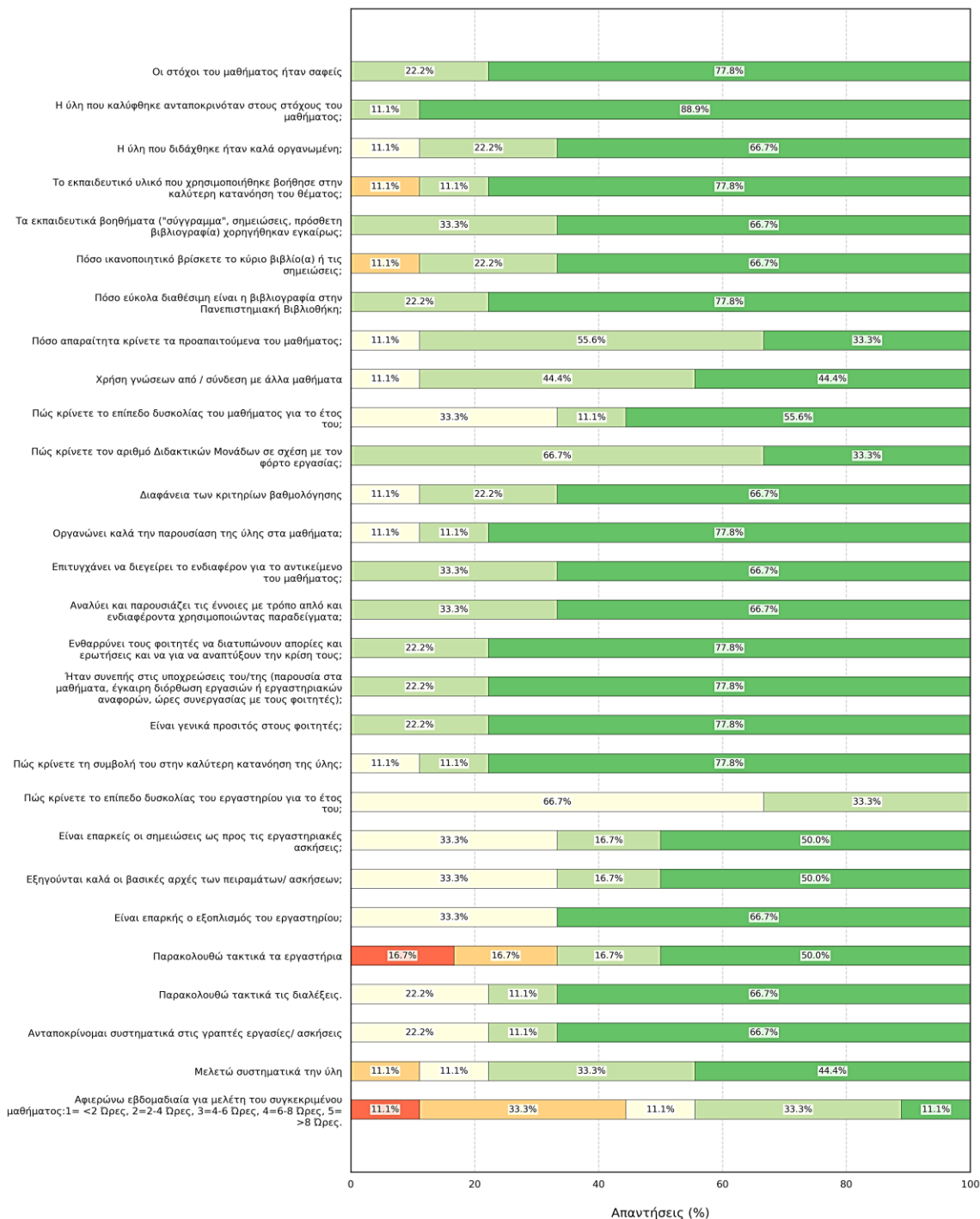
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.67

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.00

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.44
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.44
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.11
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	3.00

4 EN ΤΩ ΒΑΘΕΙ ΔΟΜΕΣ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 5 ΝΩΤΙΑΙΟΣ ΜΥΕΛΟΣ-ΠΕΡΙΦΕΡΙΚΟ ΝΕΥΡΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.37 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.43 - 4.71.

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος; (4.71)
- Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως; (4.71)
- Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); (4.71)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.43)
- Μελετώ συστηματικά την ύλη (4.00)
- Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις (4.14)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.48

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.57
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.71
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.29
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.57
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.71
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.57
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.43
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.43
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.43
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.14
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	4.29
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.57

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.57

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.57
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.57
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.29

Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.57
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.71
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.71

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος: 4.43

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.43

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 3.71

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.29
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.14
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.00
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	2.43

5 ΝΜ ΠΕΡΙΦΕΡΙΚΟ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 6 ΝΕΥΡΟΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.30 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.57 - 4.71

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα; (4.71)
- Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα; (4.71)
- Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης; (4.71)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.57)
- Μελετώ συστηματικά την ύλη (3.71)
- Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας; (4.14)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.33

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.57
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.43
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.29
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.43
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.29
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.29
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.57
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.14
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.29
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.29
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;	4.14
Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης	4.29

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.55

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.71
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.57
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.71
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.57

Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.29
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.43

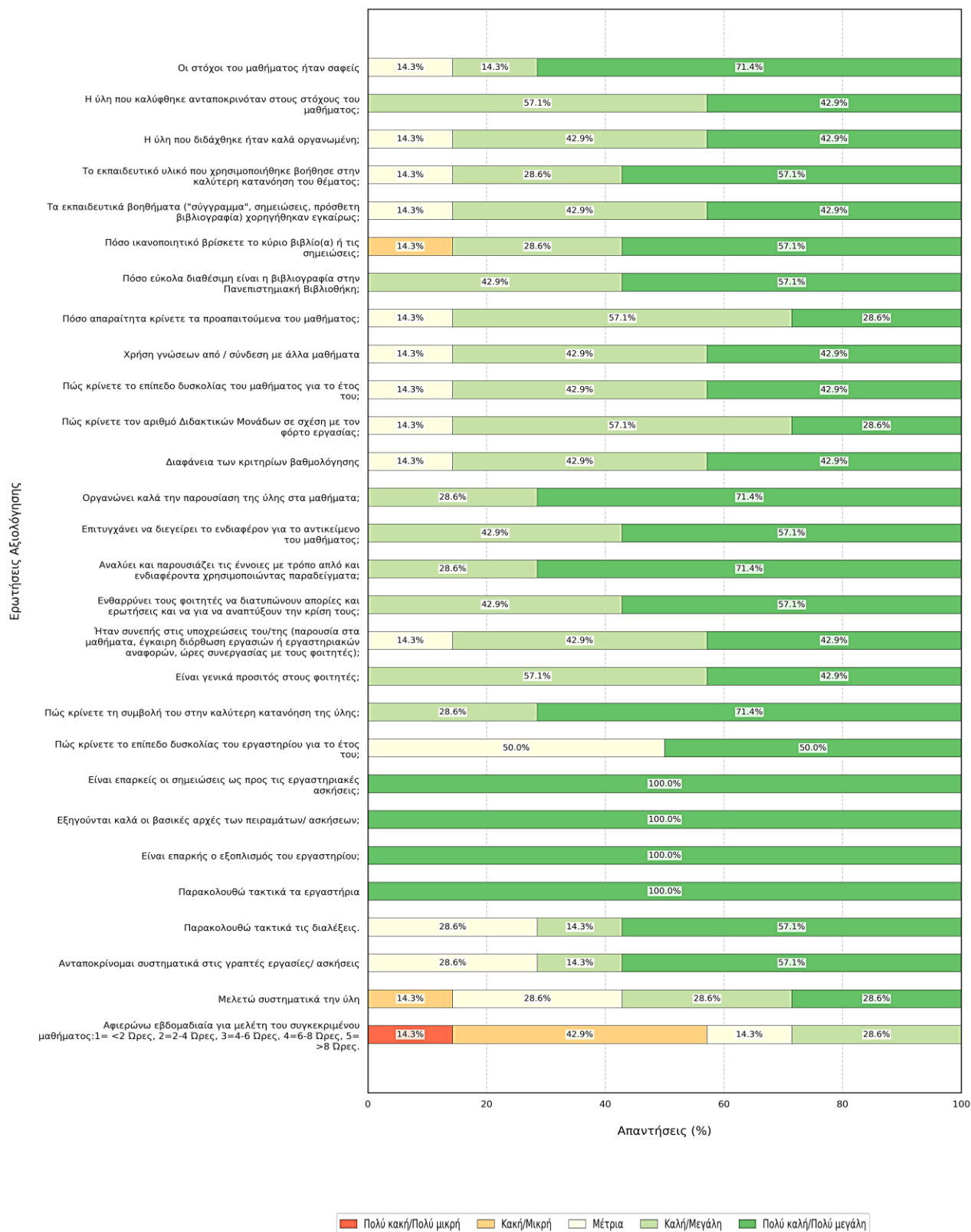
Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.71

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.71

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 3.71

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.29
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.29
Μελετώ συστηματικά την ύλη	3.71
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	2.57

6 ΝΕΥΡΟΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗ



Β ΕΞΑΜΗΝΟ

Μάθημα: 7 ΧΗΜΙΚΗ & ΜΟΡΙΑΚΗ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.19 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 3.13 - 4.63

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Α. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.17

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.44
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.11
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.44
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.22
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.00
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.33
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.00
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.00
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	3.78
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3.89
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	3.75
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	4.00
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	4.11
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.22
Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;	4.44
Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;	4.56
Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη;	4.50
Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;	4.50
Τα σχόλια του διδάσκοντος ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;	4.33
Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;	3.56
Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;	4.44

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.32

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.38
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.25
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.43
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.13
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.38
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.38

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.63

Ερώτηση	Βαθμολογία
---------	------------

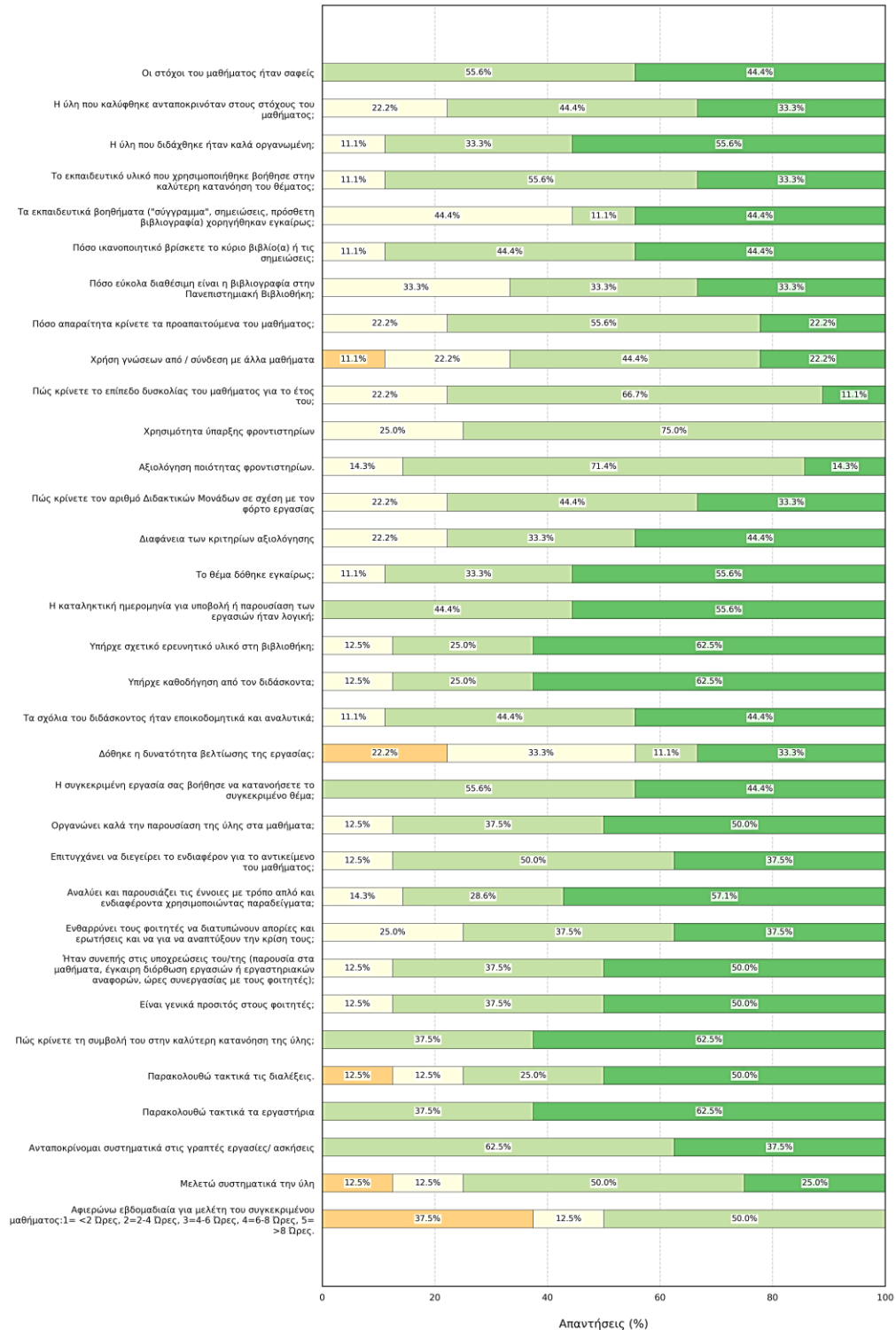
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.63
--	------

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.03

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.13
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.63
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.38
Μελετώ συστηματικά την ύλη	3.88
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος:1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	3.13

7 ΧΗΜΙΚΗ & ΜΟΡΙΑΚΗ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 8 ΝΑ Ι ΑΓΓΕΙΑΚΕΣ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.31 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 3.00 - 4.67

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια (4.67)
- Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος; (4.57)
- Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις; (4.57)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (3.00)
- Μελετώ συστηματικά την ύλη (4.00)
- Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις. (4.00)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.36

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.29
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.29
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.14
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.57
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.43
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.57
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.29
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.43
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.14
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.57
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	4.50
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	4.29
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	4.29
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.29

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.43

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.57
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.43
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.57

Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.00
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.43
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.57

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

Μέσος Όρος Ενότητας: 4.43

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.43

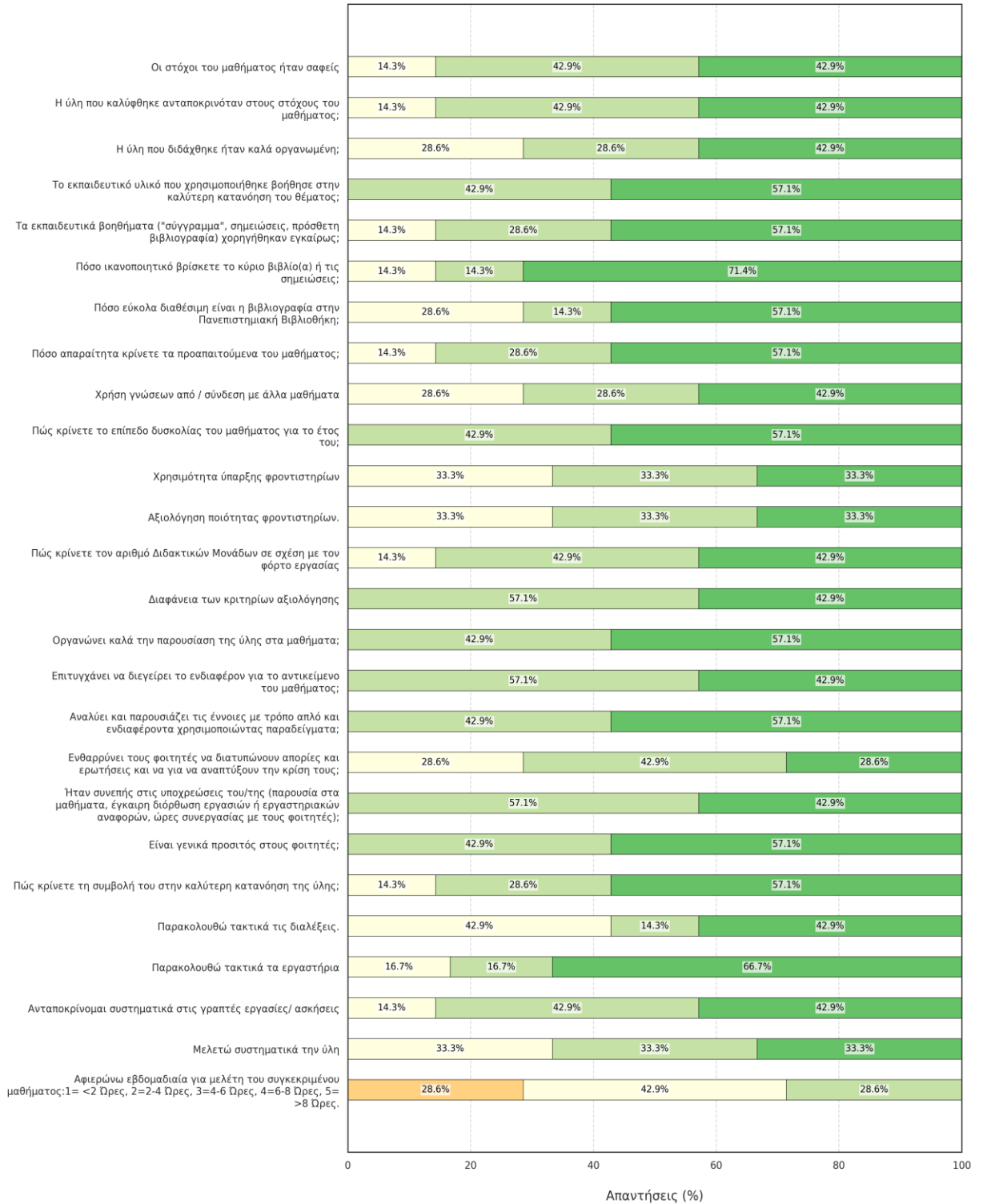
Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

Μέσος Όρος Ενότητας: 3.99

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.00
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.67
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.29
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.00
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	3.00

8 ΝΑ Ι ΑΓΓΕΙΑΚΕΣ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 9 ΝΑ Η ΝΕΚΦΥΛΙΣΤΙΚΕΣ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.25 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 3.12 - 4.62

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); (4.62)
- Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος; (4.57)
- Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη; (4.57)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (3.12)
- Μελετώ συστηματικά την ύλη (3.87)
- Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις. (4.00)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.31

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.42
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.28
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.14
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.57
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.28
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.16
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.57
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.00
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.28
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.28
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	4.14
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	4.16
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	4.42
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.57

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.35

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.25

Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.37
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.12
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.37
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.62
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.37

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

Μέσος Όρος Ενότητας: 4.57

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.57

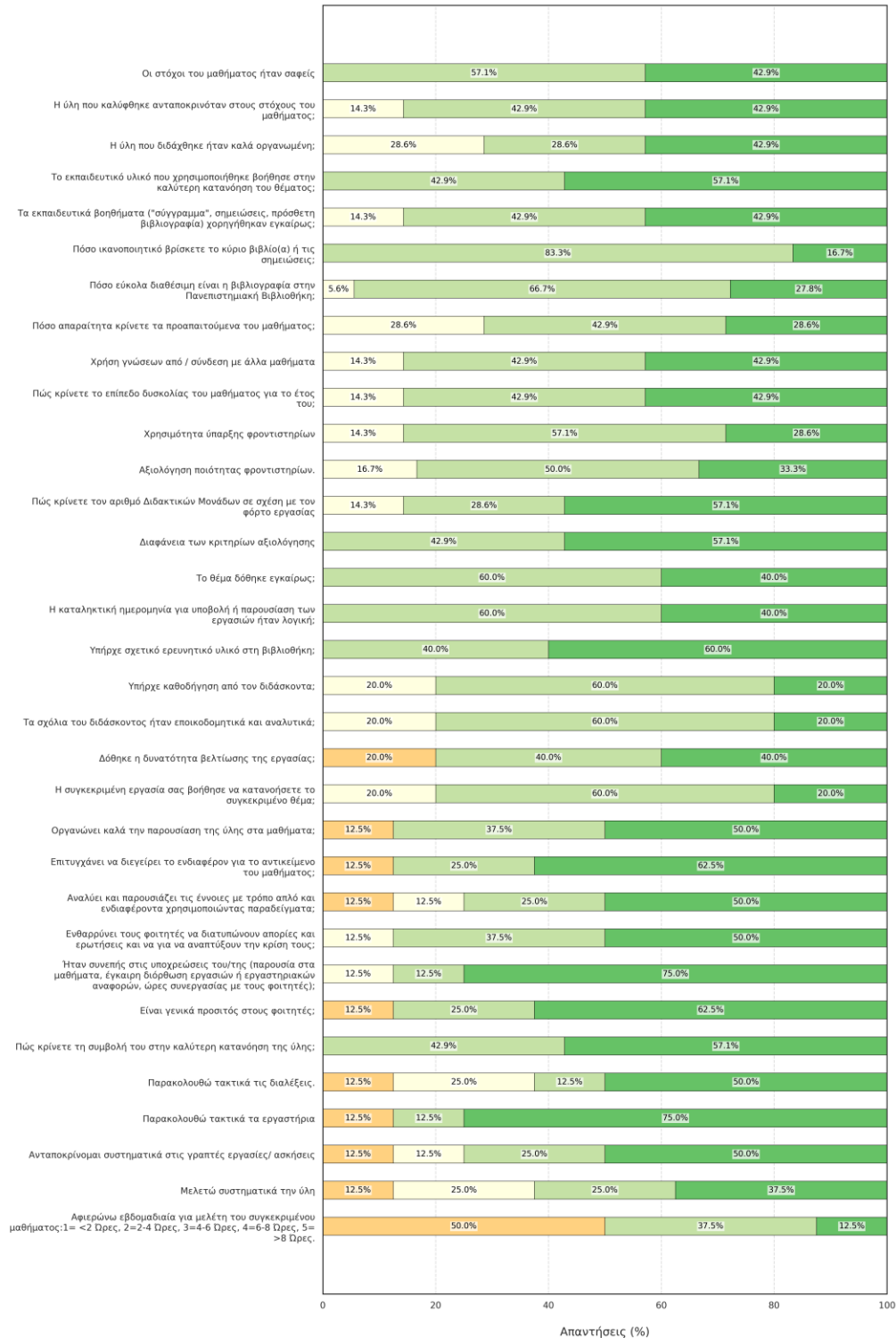
Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

Μέσος Όρος Ενότητας: 3.92

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.00
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.50
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.12
Μελετώ συστηματικά την ύλη	3.87
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	3.12

9 ΝΑ Η ΝΕΚΦΥΛΙΣΤΙΚΕΣ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 10 ΝΕΥΡΟΤΡΑΥΜΑ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.17 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 3.00 - 4.57

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης (4.57)
- Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης; (4.57)
- Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις; (4.43)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (3.00)
- Μελετώ συστηματικά την ύλη (3.88)
- Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις. (3.88)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.26

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.25
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.38
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.00
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.13
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.38
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.43
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.29
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.14
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.00
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.38
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	4.14
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	4.17
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	4.43
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.57

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.13

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.13
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.13
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.13
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.13

Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.13
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.13

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος: 4.57

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.57

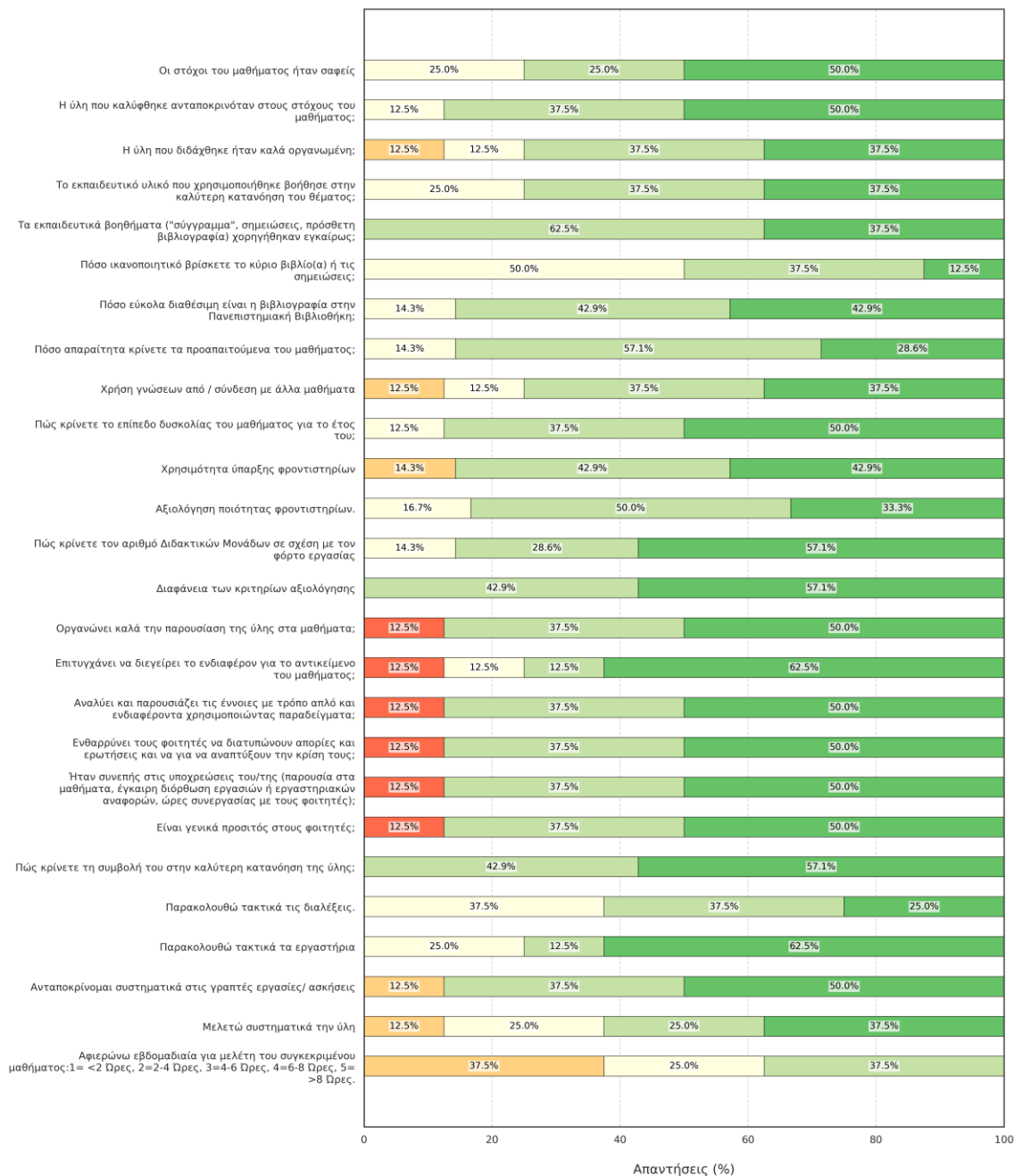
Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

Μέσος Όρος Ενότητας: 3.88

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	3.88
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.38
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.25
Μελετώ συστηματικά την ύλη	3.88
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	3.00

10 ΝΕΥΡΟΤΡΑΥΜΑ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 11 ΝΕΥΡΟΟΓΚΟΛΟΓΙΑ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.44 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 3.56 - 4.89

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων. (4.89)
- Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως; (4.78)
- Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις; (4.78)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (3.56)
- Μελετώ συστηματικά την ύλη (4.00)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (4.11)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.60

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.44
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.67
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.44
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.11
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.78
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.78
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.78
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.67
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.44
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.11
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	4.78
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	4.89
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	4.78
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.67

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

Μέσος Όρος Ενότητας: 4.33

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.33
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.44
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.33

Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.33
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.33
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.22

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

Μέσος Όρος Ενότητας: 4.33

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.33

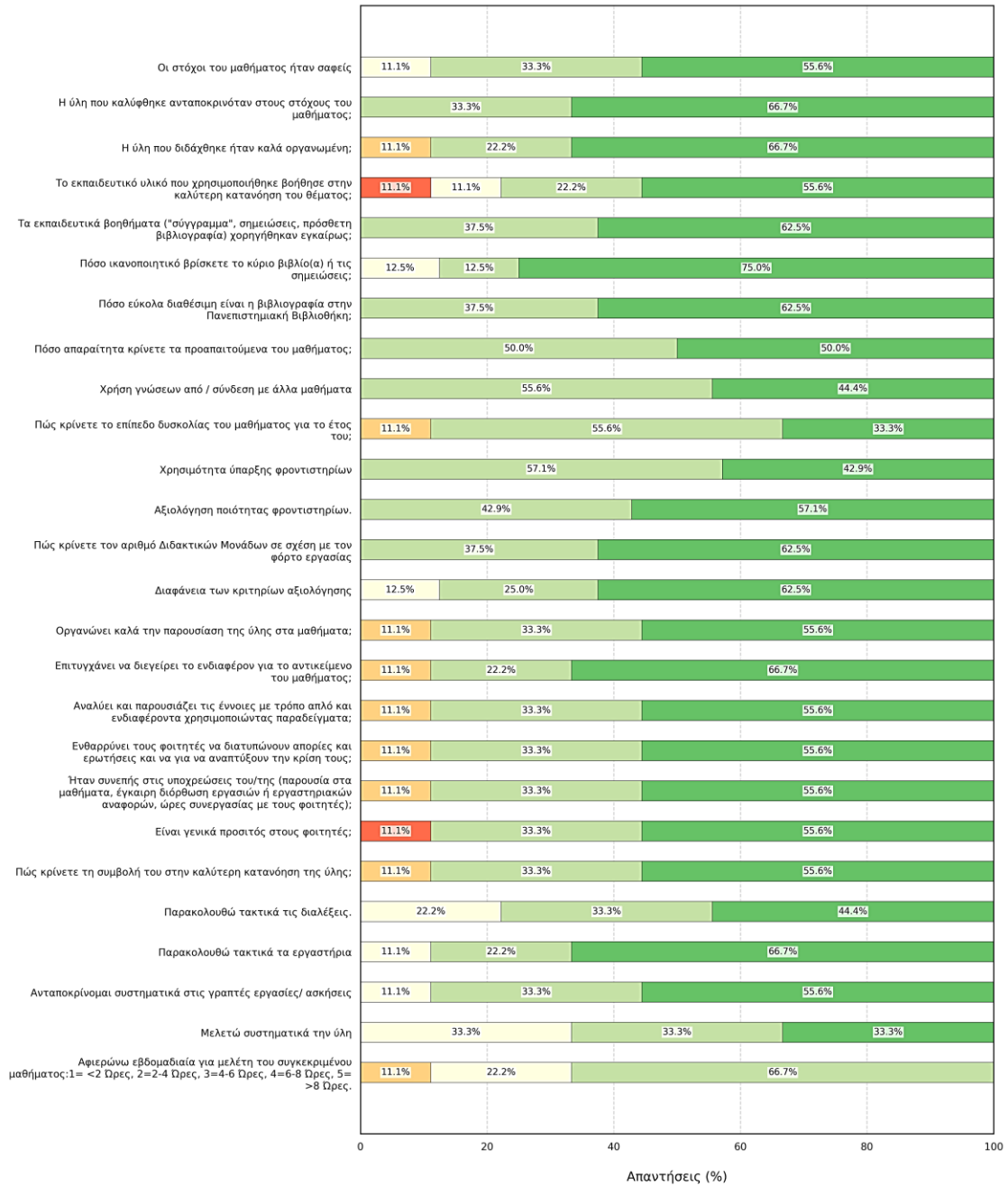
Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

Μέσος Όρος Ενότητας: 4.16

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	4.22
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.56
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.44
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.00
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	3.56

11 ΝΕΥΡΟΓΚΟΛΟΓΙΑ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Γ ΕΞΑΜΗΝΟ

Μάθημα: 12 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΝΧ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.38 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.40 - 5.00

Συμπέρασμα: Πολύ καλή αξιολόγηση. Οι φοιτητές είναι σε μεγάλο βαθμό ικανοποιημένοι από τη δομή, το περιεχόμενο και τη διδασκαλία του μαθήματος.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως; (5.00)
- Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους; (5.00)
- Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές); (5.00)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.40)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (3.00)
- Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος; (3.40)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.35

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.80
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.80
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.60
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.60
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	5.00
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.80
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	3.40
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.30
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3.00
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	4.00
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	4.00
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	4.40
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.80

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.70

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.80

Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.80
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.40
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	5.00
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	5.00
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.20

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος: 4.50

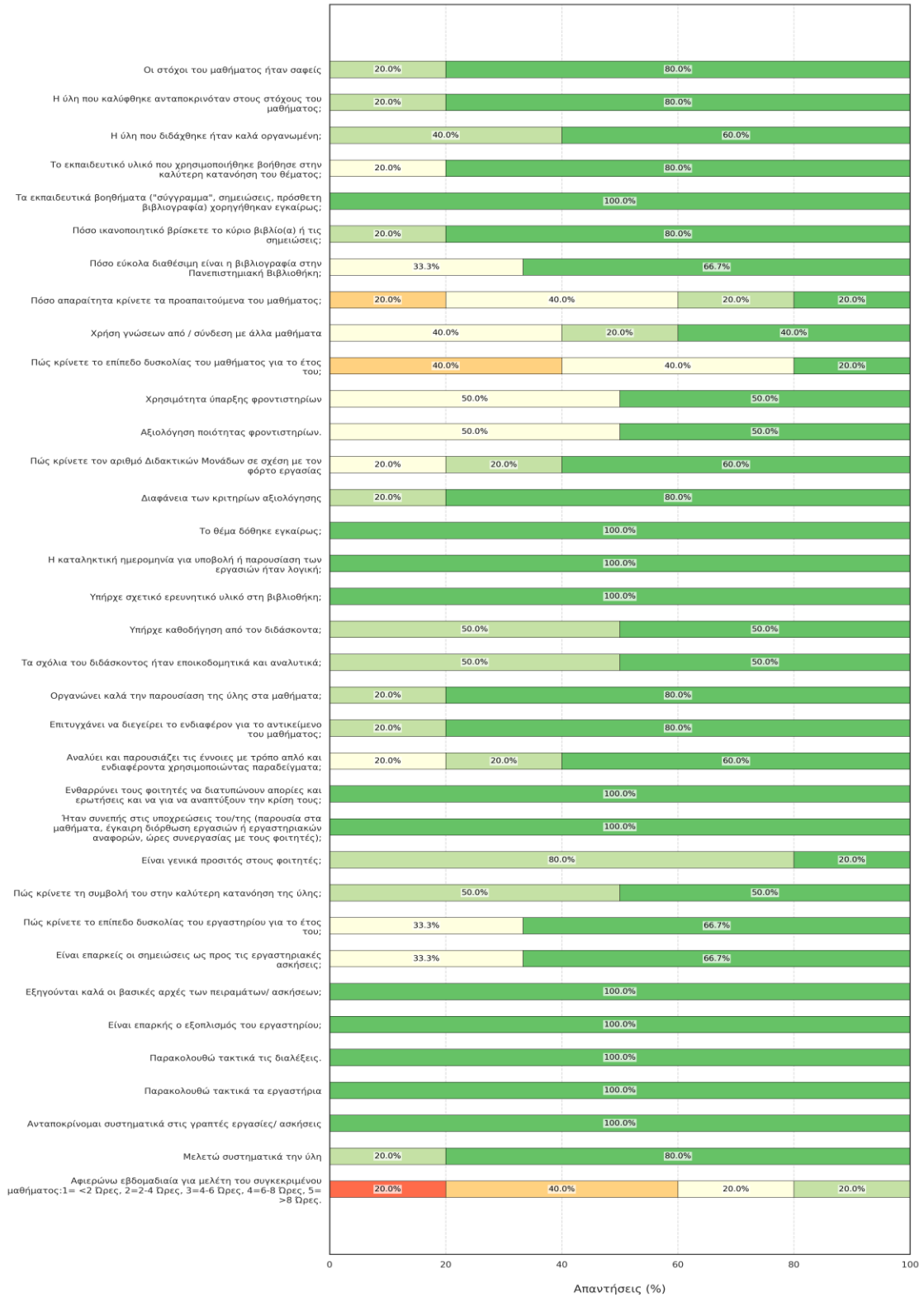
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.50

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος: 4.04

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	5.00
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	4.00
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	4.00
Μελετώ συστηματικά την ύλη	4.80
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	2.40

12 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΝΧ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 13 ΔΙΕΓΧΕΙΡΗΤΙΚΗ ΝΧ**Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.57 / 5.00****Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.40 - 5.00**

Συμπέρασμα: Εξαιρετική αξιολόγηση. Το μάθημα συγκεντρώνει πολύ υψηλές βαθμολογίες σε όλους τους τομείς, υποδεικνύοντας απόλυτη ικανοποίηση των φοιτητών.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης**Υψηλότερες Βαθμολογίες:**

- Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη; (5.00)
- Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος; (5.00)
- Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων (5.00)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.40)
- Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις; (3.80)
- Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως; (4.00)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.56

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.80
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.40
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.20
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.00
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.00
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	3.80
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	5.00
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	5.00
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.60
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	4.20
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	5.00
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	5.00
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	5.00
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.80

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.66

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.60
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.60
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.60

Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.60
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.75
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	4.80

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.75

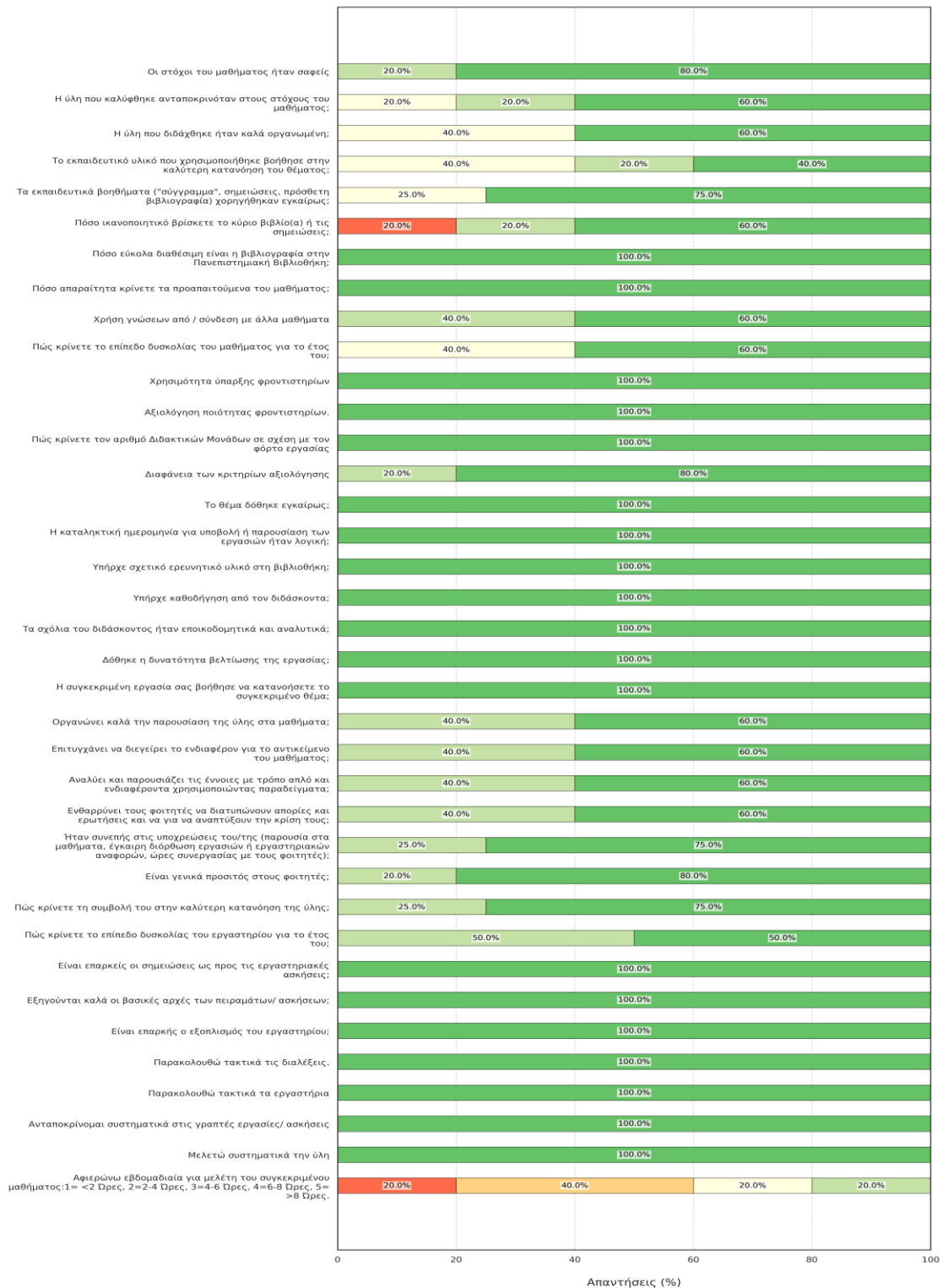
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	4.75

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.48

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	5.00
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	5.00
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	5.00
Μελετώ συστηματικά την ύλη	5.00
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	2.40

13 ΔΙΕΓΧΕΙΡΗΤΙΚΗ ΝΧ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 14 ΝΨ**Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.79 / 5.00****Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 3.20 - 5.00**

Συμπέρασμα: Εξαιρετική αξιολόγηση. Το μάθημα συγκεντρώνει πολύ υψηλές βαθμολογίες σε όλους τους τομείς, υποδεικνύοντας απόλυτη ικανοποίηση των φοιτητών.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης**Υψηλότερες Βαθμολογίες:**

- Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη; (5.00)
- Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος; (5.00)
- Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων (5.00)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.40)
- Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις; (3.80)
- Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως; (4.00)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.81

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.80
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.80
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	5.00
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.80
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.40
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.40
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	4.80
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	4.80
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	5.00
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	5.00
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	5.00
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	5.00
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	4.80
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.80

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.83

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.80
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.80
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.80

Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.80
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.80
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	5.00

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος: 5.00

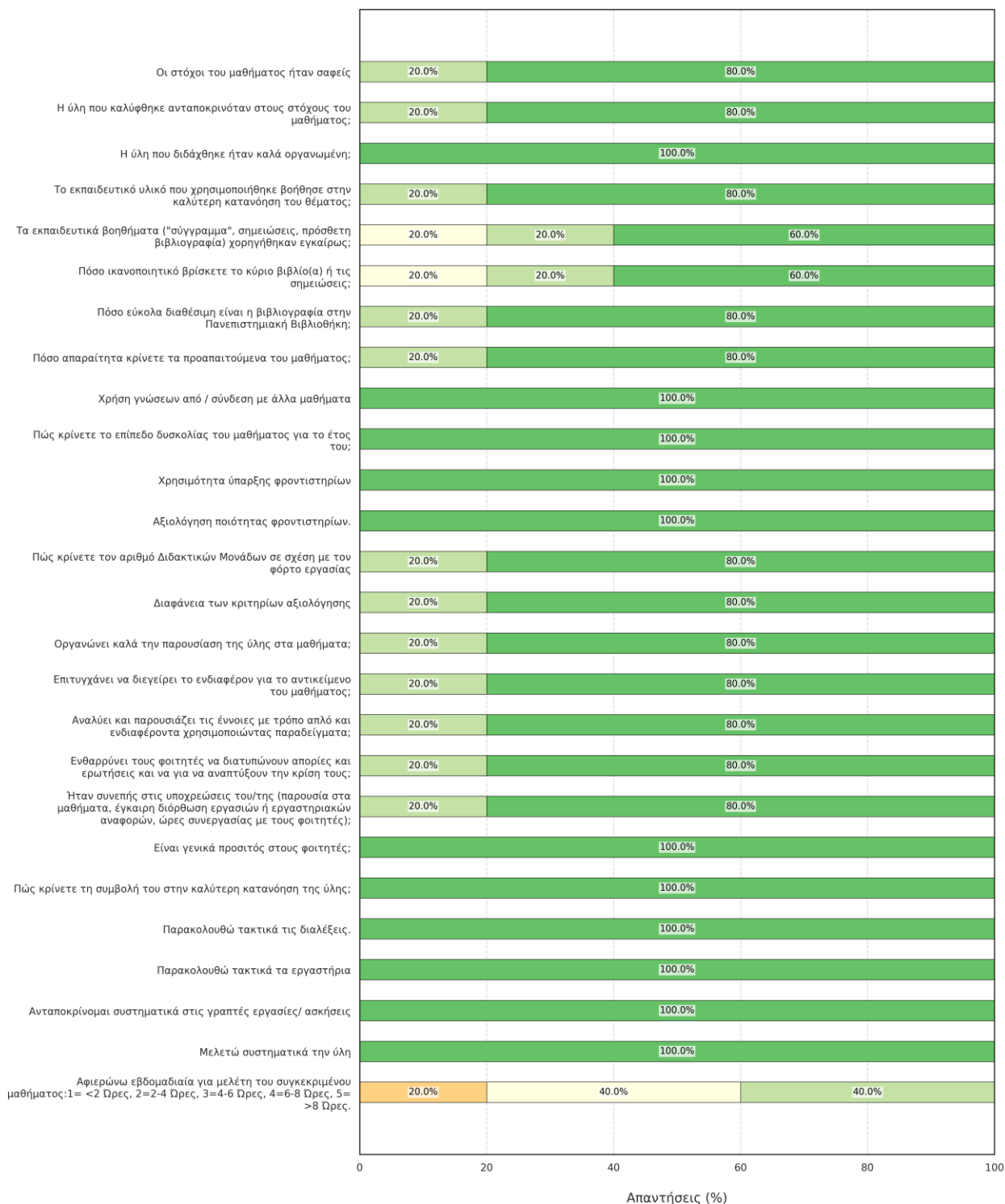
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	5.00

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος: 4.64

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	5.00
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	5.00
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	5.00
Μελετώ συστηματικά την ύλη	5.00
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	3.20

14 ΝΨ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

Μάθημα: 15 ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΒΚ**Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.72 / 5.00****Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.80 - 5.00**

Συμπέρασμα: Εξαιρετική αξιολόγηση. Το μάθημα συγκεντρώνει πολύ υψηλές βαθμολογίες σε όλους τους τομείς, υποδεικνύοντας απόλυτη ικανοποίηση των φοιτητών.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης**Υψηλότερες Βαθμολογίες:**

- Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη; (5.00)
- Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα (5.00)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (5.00)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (3.20)
- Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις; (4.40)
- Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως; (4.40)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.72

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.60
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.80
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.60
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.80
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.40
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.50
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	5.00
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	5.00
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.80
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;	3.60
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	5.00
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	5.00
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	5.00
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	5.00

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα: Μέσος Όρος: 4.83

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.80
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.80
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.80
Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.80

Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.80
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	5.00

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

Μέσος Όρος Ενότητας: 5.00

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	5.00

Δ. Εργαστήριο

Μέσος Όρος Ενότητας: 4.65

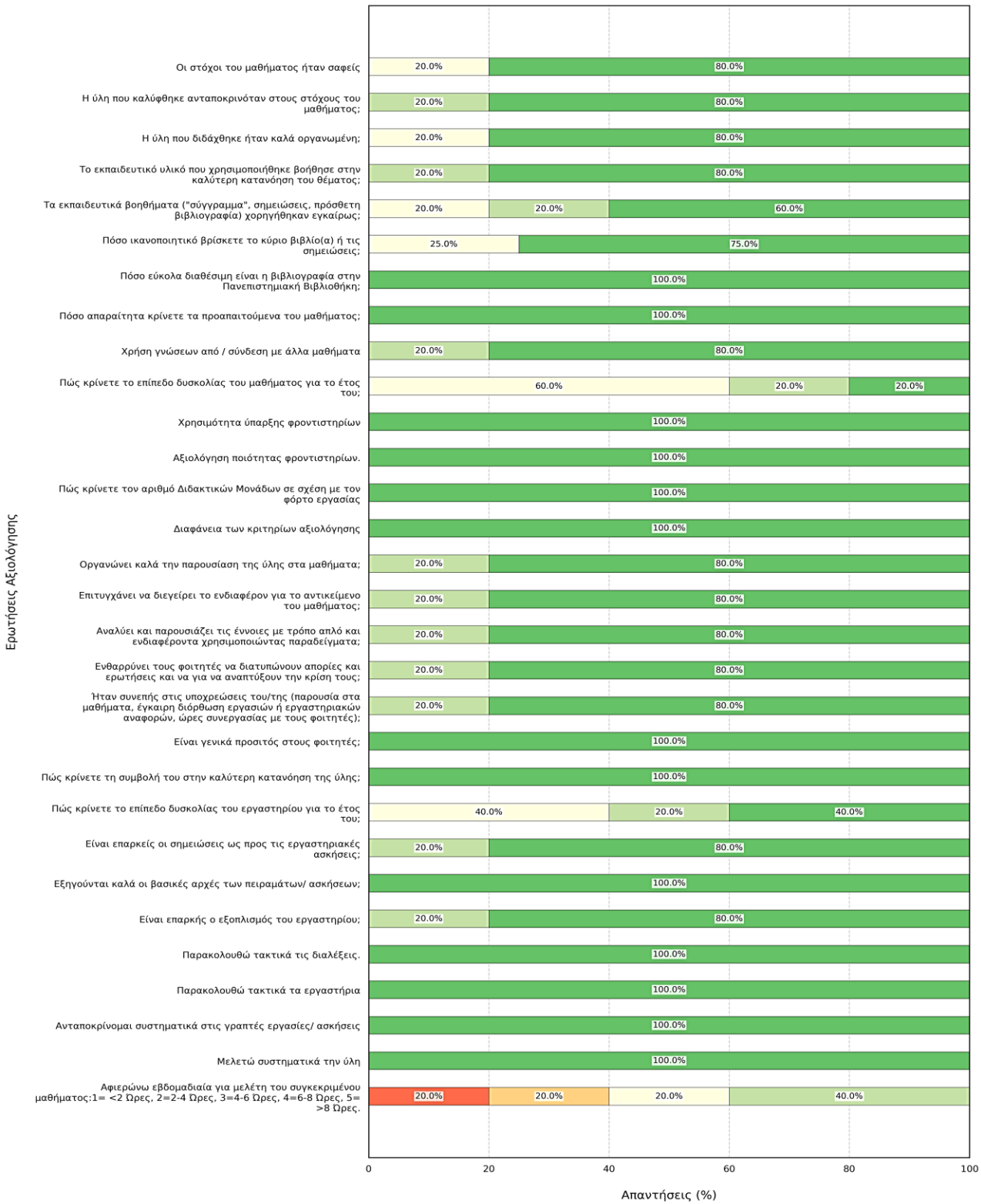
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	4.00
Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	4.80
Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων/ ασκήσεων;	5.00
Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	4.80

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

Μέσος Όρος Ενότητας: 4.56

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	5.00
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	5.00
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	5.00
Μελετώ συστηματικά την ύλη	5.00
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες.	2.80

15 ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΒΚ



Μάθημα: 16 ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΥΚΗ ΟΥΣΙΑ

Συνολικός Μέσος Όρος Μαθήματος: 4.71 / 5.00

Εύρος Βαθμολογιών (Ελάχιστη - Μέγιστη): 2.60 - 5.00

Συμπέρασμα: Εξαιρετική αξιολόγηση. Το μάθημα συγκεντρώνει πολύ υψηλές βαθμολογίες σε όλους τους τομείς, υποδεικνύοντας απόλυτη ικανοποίηση των φοιτητών.

Σημεία Υπεροχής & Δυνατότητες Βελτίωσης

Υψηλότερες Βαθμολογίες:

- Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη; (5.00)
- Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος; (5.00)
- Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων (5.00)

Χαμηλότερες Βαθμολογίες:

- Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες. (2.80)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του; (3.60)
- Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του; (4.00)

A. Το μάθημα: Μέσος Όρος: 4.75

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς	4.60
Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;	4.80
Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;	4.60
Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;	4.60
Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα ("σύγγραμμα", σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;	4.60
Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;	4.80
Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;	5.00
Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;	5.00
Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα	4.80
Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων	5.00
Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.	5.00
Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας	4.60
Διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης	4.40

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

Μέσος Όρος Ενότητας: 4.83

Ερώτηση	Βαθμολογία
Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;	4.80
Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;	4.80
Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;	4.80

Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;	4.80
Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);	4.80
Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;	5.00

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό: Μέσος Όρος Ενότητας: 5.00

Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;	5.00

Δ. Εργαστήριο Μέσος Όρος Ενότητας: 4.55

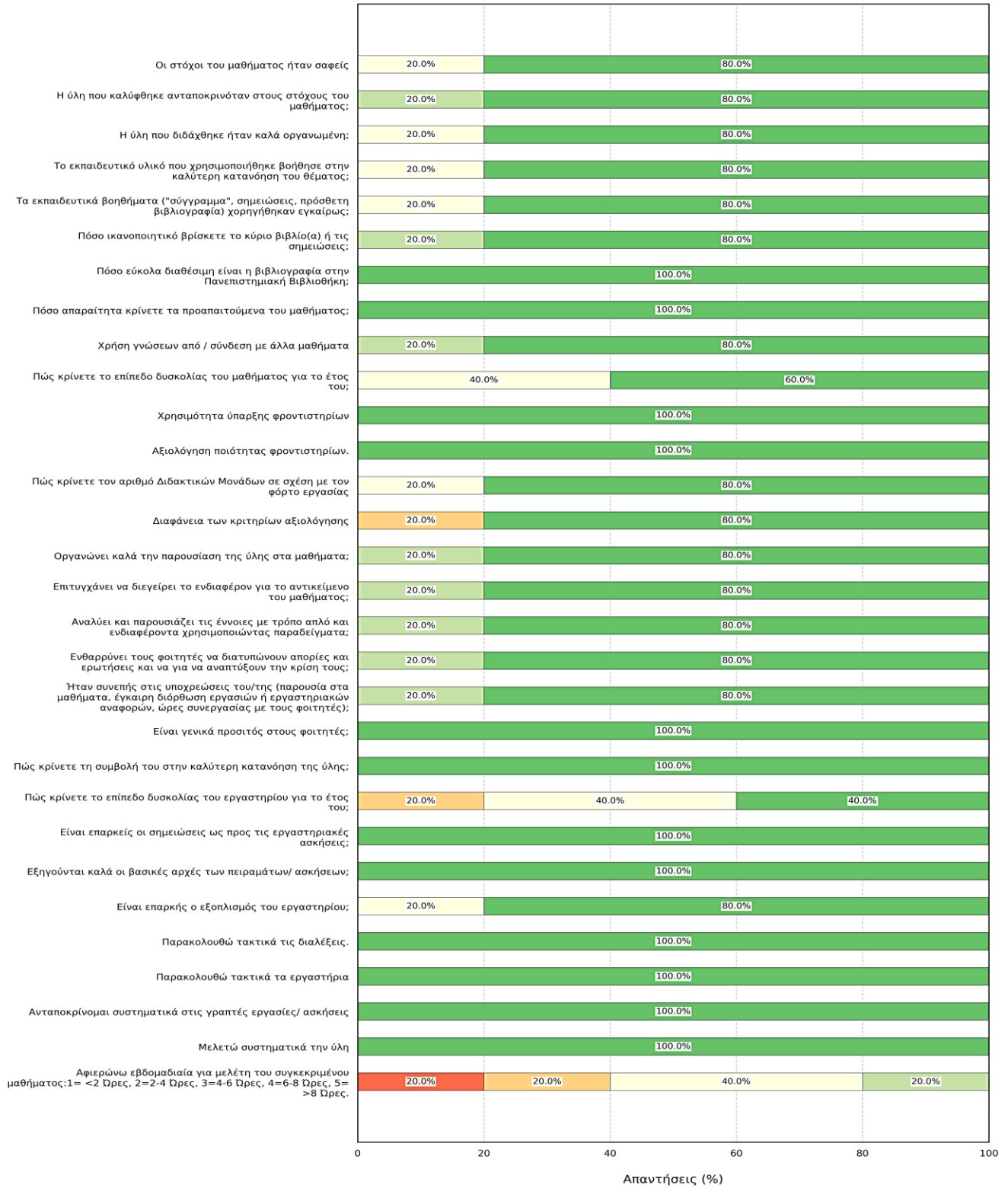
Ερώτηση	Βαθμολογία
Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;	3.60
Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;	5.00
Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων/ ασκήσεων;	5.00
Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;	4.60

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια: Μέσος Όρος Ενότητας: 4.52

Ερώτηση	Βαθμολογία
Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.	5.00
Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια	5.00
Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες/ ασκήσεις	5.00
Μελετώ συστηματικά την ύλη	5.00
Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ωρες, 2=2-4 Ωρες, 3=4-6 Ωρες, 4=6-8 Ωρες, 5= >8 Ωρες.	2.60

16 ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΛΕΥΚΗ ΟΥΣΙΑ

Ερωτήσεις Αξιολόγησης



Πολύ κακή/Πολύ μικρή Κακή/Μικρή Μέτρια Καλή/Μεγάλη Πολύ καλή/Πολύ μεγάλη

ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Ανάδειξη Ρόλου Ακαδημαϊκού Συμβούλου σε Συνάρτηση με τα Ποσοτικά Ευρήματα

Η ποιοτική αποτίμηση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης, σε συνδυασμό με τα ποσοτικά δεδομένα της περιγραφικής στατιστικής, επιβεβαιώνει τη σταθερή και υψηλή λειτουργικότητα του ΠΜΣ. Οι μέσοι όροι που προσεγγίζουν ή υπερβαίνουν το 4,5 σε δείκτες όπως η σαφήνεια των μαθησιακών στόχων, η διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης και η διδακτική επάρκεια των διδασκόντων τεκμηριώνουν ότι η θετική εμπειρία των φοιτητών δεν αποτελεί αποσπασματικό εύρημα, αλλά συστηματικό και διαχρονικό χαρακτηριστικό του Προγράμματος.

Η συνέπεια των υψηλών τιμών μεταξύ μαθημάτων και εξαμήνων υποδηλώνει ομοιογένεια ποιότητας και σταθερότητα εκπαιδευτικού σχεδιασμού. Στο πλαίσιο αυτό, ο ρόλος του Ακαδημαϊκού Συμβούλου καθίσταται κομβικός, καθώς λειτουργεί ως θεσμικός μηχανισμός που διασφαλίζει τη συνοχή μεταξύ μαθησιακών στόχων, διδακτικής εφαρμογής και φοιτητικής ανατροφοδότησης.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό Λειτουργίας του ΠΜΣ, ο Ακαδημαϊκός Σύμβουλος ορίζεται από τη Συντονιστική Επιτροπή και παρακολουθεί τον φοιτητή από την έναρξη έως την ολοκλήρωση των σπουδών του. Η συνεχής αυτή παρακολούθηση συνδέεται άμεσα με τη διατήρηση των υψηλών μέσων όρων που καταγράφονται στα επιμέρους μαθήματα, καθώς επιτρέπει έγκαιρη παρέμβαση όπου απαιτείται και ενίσχυση της ακαδημαϊκής συνέπειας.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει το εύρημα των χαμηλότερων τιμών στον δείκτη του εβδομαδιαίου χρόνου αυτομελέτης, με μέσους όρους που κυμαίνονται μεταξύ 2,4 και 3,0. Το στοιχείο αυτό δεν αντανακλά αδυναμία του εκπαιδευτικού σχεδιασμού, αλλά τον αυξημένο επαγγελματικό και κλινικό φόρτο των μεταπτυχιακών φοιτητών. Το γεγονός ότι, παρά τον περιορισμένο διαθέσιμο χρόνο, οι υπόλοιποι δείκτες παραμένουν σε ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα ενισχύει την ερμηνεία ότι το Πρόγραμμα επιτυγχάνει αποτελεσματική, στοχευμένη και ποιοτικά συνεπή μετάδοση γνώσης. Σε αυτό το πλαίσιο, ο Ακαδημαϊκός Σύμβουλος διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο στη διαχείριση φόρτου, στην καθοδήγηση ορθολογικής οργάνωσης μελέτης και στη διαμόρφωση εξατομικευμένων στρατηγικών μάθησης.

Η ιδιαίτερα υψηλή συνολική αξιολόγηση που καταγράφεται στα προχωρημένα εξάμηνα, με μέσους όρους που φθάνουν έως και το 4,7–4,8, καταδεικνύει ότι η μετάβαση των φοιτητών από τη θεωρητική κατάρτιση στην εξειδικευμένη κλινική και ερευνητική ωρίμανση πραγματοποιείται με επιτυχία. Η εξέλιξη αυτή δεν μπορεί να αποδοθεί αποκλειστικά στη διδακτική διαδικασία, αλλά συνδέεται και με τη σταθερή συμβουλευτική παρουσία του Ακαδημαϊκού Συμβούλου, ο οποίος λειτουργεί ως μέντορας και στρατηγικός καθοδηγητής.

Πέραν της ατομικής υποστήριξης, η συστηματική μεταφορά ανατροφοδότησης προς τη Συντονιστική Επιτροπή συμβάλλει στη βελτιστοποίηση του προγράμματος σπουδών. Η στατιστική ομοιογένεια των υψηλών τιμών μεταξύ μαθημάτων και εξαμήνων υποδηλώνει ότι η θεσμική αυτή διασύνδεση λειτουργεί αποτελεσματικά, μετατρέποντας τα ποσοτικά δεδομένα σε εργαλείο στρατηγικής βελτίωσης.

Συνολικά, η σύγκλιση ποσοτικών και ποιοτικών ευρημάτων επιβεβαιώνει ότι ο θεσμός του Ακαδημαϊκού Συμβούλου δεν αποτελεί απλώς διοικητική πρόβλεψη, αλλά ενεργό παράγοντα σταθερότητας, πρόληψης δυσκολιών και ενίσχυσης της ακαδημαϊκής αριστείας. Η σταθερά υψηλή αξιολόγηση του ΠΜΣ τεκμηριώνει τη λειτουργικότητα του εκπαιδευτικού σχεδιασμού και την αποτελεσματική ενσωμάτωση μηχανισμών διασφάλισης ποιότητας στο σύνολο της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Συμπεράσματα

Η συνολική αξιολόγηση των μαθημάτων του ΠΜΣ «Κλινική και Πειραματική Νευροχειρουργική» για το ακαδημαϊκό έτος 2023–2024 καταδεικνύει σταθερά υψηλό επίπεδο ακαδημαϊκής ποιότητας σε όλα τα εξάμηνα. Οι φοιτητές αποτιμούν ιδιαίτερα θετικά τη σαφήνεια των μαθησιακών στόχων, την οργάνωση και τη δομή της ύλης, την επάρκεια και διαθεσιμότητα του εκπαιδευτικού υλικού, καθώς και τη διαφάνεια των κριτηρίων αξιολόγησης. Οι αντίστοιχοι μέσοι όροι, που σε αρκετά μαθήματα προσεγγίζουν ή υπερβαίνουν το 4,5, επιβεβαιώνουν ότι η υψηλή ικανοποίηση δεν αποτελεί συγκυριακό εύρημα, αλλά διαχρονικό χαρακτηριστικό του Προγράμματος.

Η διδακτική επάρκεια, η επιστημονική αρτιότητα και η συνέπεια των διδασκόντων αξιολογούνται εξαιρετικά υψηλά, στοιχείο που αποτυπώνει τη σταθερότητα του εκπαιδευτικού σχεδιασμού και την ποιότητα του ακαδημαϊκού δυναμικού. Η ομοιογένεια των αποτελεσμάτων μεταξύ μαθημάτων και εξαμήνων υποδηλώνει θεσμική ωριμότητα, οργανωτική συνέπεια και αποτελεσματική λειτουργία των εσωτερικών μηχανισμών διασφάλισης ποιότητας.

Ιδιαίτερη σημασία έχει η ιδιαίτερα υψηλή ικανοποίηση που καταγράφεται στα προχωρημένα εξάμηνα, γεγονός που αναδεικνύει την επιτυχή μετάβαση των φοιτητών από τη θεωρητική κατάρτιση στην εξειδικευμένη κλινική και ερευνητική εμβάθυνση. Το εύρημα αυτό καταδεικνύει ότι το Πρόγραμμα δεν περιορίζεται στη μετάδοση γνώσης, αλλά συμβάλλει ουσιαστικά στη διαμόρφωση επιστημονικής ωριμότητας και επαγγελματικής ταυτότητας.

Οι χαμηλότερες τιμές που παρατηρούνται στο σκέλος του εβδομαδιαίου χρόνου αυτομελέτης δεν συνιστούν ένδειξη ποιοτικής υστέρησης. Αντιθέτως, αντανακλούν τον απαιτητικό και εντατικό χαρακτήρα ενός Προγράμματος υψηλής εξειδίκευσης, σε συνδυασμό με τις αυξημένες επαγγελματικές και κλινικές υποχρεώσεις των μεταπτυχιακών φοιτητών. Το γεγονός ότι οι υπόλοιποι δείκτες παραμένουν σε υψηλά

επίπεδα, παρά τον περιορισμένο διαθέσιμο χρόνο, ενισχύει το συμπέρασμα ότι ο εκπαιδευτικός σχεδιασμός είναι στοχευμένος, λειτουργικός και αποτελεσματικός.

Συνολικά, το ΠΜΣ παρουσιάζει υψηλή ακαδημαϊκή συνοχή, σταθερότητα στην ποιότητα διδασκαλίας, θετική φοιτητική εμπειρία και αποτελεσματική ενεργοποίηση των μηχανισμών διασφάλισης ποιότητας. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης τεκμηριώνουν ότι το Πρόγραμμα ανταποκρίνεται με συνέπεια στις επιστημονικές και επαγγελματικές απαιτήσεις του πεδίου της Νευροχειρουργικής και διατηρεί ισχυρή δυναμική περαιτέρω εξέλιξης.

Προτάσεις – Επικείμενες Ενέργειες

Με βάση τα ευρήματα της αξιολόγησης και στο πλαίσιο της διαρκούς ποιοτικής αναβάθμισης του Προγράμματος, προτείνονται στοχευμένες ενέργειες που εστιάζουν τόσο στη διατήρηση των ισχυρών σημείων όσο και στην περαιτέρω ενίσχυση επιμέρους παραμέτρων λειτουργίας. Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις δεν απορρέουν από δομικές αδυναμίες, αλλά από στρατηγική επιδίωξη συστηματικής βελτίωσης ενός ήδη υψηλού επιπέδου ακαδημαϊκής απόδοσης.

Πρωτίστως, προτείνεται η περαιτέρω ενίσχυση της υποστηρικτικής λειτουργίας του Ακαδημαϊκού Συμβούλου μέσω θεσμοθετημένων, προγραμματισμένων συναντήσεων ανά εξάμηνο και οργανωμένης παρακολούθησης της ακαδημαϊκής πορείας των φοιτητών. Η ενδυνάμωση της συμβουλευτικής σε ζητήματα διαχείρισης φόρτου, προγραμματισμού μελέτης και επιλογής ακαδημαϊκών κατευθύνσεων μπορεί να συμβάλει ουσιαστικά στη βελτιστοποίηση της μαθησιακής εμπειρίας, ιδίως σε συνθήκες αυξημένων επαγγελματικών υποχρεώσεων. Παράλληλα, η συστηματική καταγραφή και ανάλυση επαναλαμβανόμενων ζητημάτων θα ενισχύσει τον στρατηγικό ρόλο του Συμβούλου ως μηχανισμού πρόληψης και έγκαιρης παρέμβασης.

Επιπλέον, προτείνεται η σταδιακή αναβάθμιση και επικαιροποίηση της εργαστηριακής υποδομής, όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο, με αξιοποίηση σύγχρονων τεχνολογικών εργαλείων, ψηφιακών εφαρμογών και προσομοιωτικών μέσων. Η ενίσχυση της πρακτικής και βιωματικής διάστασης της εκπαίδευσης δύναται να ενδυναμώσει περαιτέρω τη σύνδεση θεωρίας και κλινικής εφαρμογής, στοιχείο που ήδη αποτιμάται θετικά από τους φοιτητές.

Ιδιαίτερη έμφαση πρέπει να δοθεί στη διατήρηση και συστηματική διάχυση των καλών πρακτικών διδασκαλίας που αναγνωρίζονται σταθερά μέσα από την αξιολόγηση, όπως η σαφής δομή της ύλης, η ενθάρρυνση της κριτικής σκέψης, η προσβασιμότητα των διδασκόντων και η διαφάνεια στη βαθμολόγηση. Η ενίσχυση της εσωτερικής ανταλλαγής εμπειριών μεταξύ διδασκόντων, μέσω οργανωμένων συναντήσεων ή θεματικών εργαστηρίων, μπορεί να λειτουργήσει πολλαπλασιαστικά στη συνολική ποιότητα του Προγράμματος.

Παράλληλα, προτείνεται η θεσμοθέτηση συστηματικής ετήσιας συγκριτικής ανάλυσης δεικτών, με παρακολούθηση της εξέλιξης βασικών ποιοτικών και ποσοτικών παραμέτρων ανά έτος. Η παρουσίαση των αποτελεσμάτων στη Συντονιστική Επιτροπή και η ενσωμάτωσή τους στον στρατηγικό σχεδιασμό θα διασφαλίσει ότι η αξιολόγηση δεν λειτουργεί αποσπασματικά, αλλά εντάσσεται σε έναν δυναμικό και επαναληπτικό κύκλο συνεχούς βελτίωσης (Plan–Do–Check–Act).

Τέλος, προτείνεται η ενίσχυση της κουλτούρας συμμετοχικής αξιολόγησης, ιδίως στα προχωρημένα εξάμηνα, μέσω στοχευμένης ενημέρωσης για τη σημασία της διαδικασίας και της αξιοποίησης των αποτελεσμάτων. Η αύξηση της συμμετοχής θα ενισχύσει περαιτέρω την αξιοπιστία των δεδομένων και τη στρατηγική τεκμηρίωση των αποφάσεων.

Οι ανωτέρω ενέργειες αποσκοπούν στη διαρκή αναβάθμιση ενός ήδη υψηλού επιπέδου ακαδημαϊκής λειτουργίας, διασφαλίζοντας τη βιωσιμότητα, τη θεσμική ωριμότητα και τη συνεχή εξέλιξη του ΠΜΣ «Κλινική και Πειραματική Νευροχειρουργική» σε ένα απαιτητικό και δυναμικά εξελισσόμενο επιστημονικό περιβάλλον.

Επίλογος

Η παρούσα Έκθεση Αξιολόγησης δεν συνιστά απλώς μια συγκεντρωτική αποτύπωση ποσοτικών δεικτών, αλλά έναν ουσιαστικό καθρέφτη της ακαδημαϊκής ταυτότητας και της θεσμικής ωριμότητας του ΠΜΣ «Κλινική και Πειραματική Νευροχειρουργική». Τα αποτελέσματα τεκμηριώνουν ότι το Πρόγραμμα λειτουργεί με συνέπεια, οργανωτική συνοχή και υψηλό επίπεδο επιστημονικής επάρκειας, ανταποκρινόμενο στις απαιτήσεις ενός σύγχρονου και ιδιαίτερα απαιτητικού μεταπτυχιακού περιβάλλοντος.

Η αξιολόγηση εντάσσεται σε έναν διαρκή και επαναληπτικό κύκλο ποιοτικής βελτίωσης, όπου η τεκμηριωμένη ανατροφοδότηση των φοιτητών μετατρέπεται σε εργαλείο στρατηγικού σχεδιασμού και εξέλιξης. Η διατήρηση των υψηλών δεικτών ποιότητας, η συστηματική αξιοποίηση των ποσοτικών και ποιοτικών ευρημάτων και η ενίσχυση των υποστηρικτικών θεσμών — με ιδιαίτερη έμφαση στον ρόλο του Ακαδημαϊκού Συμβούλου — διασφαλίζουν όχι μόνο τη σταθερότητα, αλλά και τη δυναμική ανάπτυξη του Προγράμματος.

Με γνώμονα την ακαδημαϊκή αριστεία, τη διαφάνεια και τη θεσμική λογοδοσία, το ΠΜΣ συνεχίζει να εξελίσσεται, εδραιώνοντας υψηλά πρότυπα ποιότητας και ενισχύοντας τη θέση του στον χώρο της εξειδικευμένης νευροχειρουργικής εκπαίδευσης. Η συστηματική αυτοαξιολόγηση και η στρατηγική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων αποτελούν εγγύηση βιωσιμότητας και προοπτικής, επιβεβαιώνοντας ότι το Πρόγραμμα δεν ακολουθεί απλώς τις εξελίξεις, αλλά τις διαμορφώνει.